

Шахматы

№ 12



RĪGA
1976

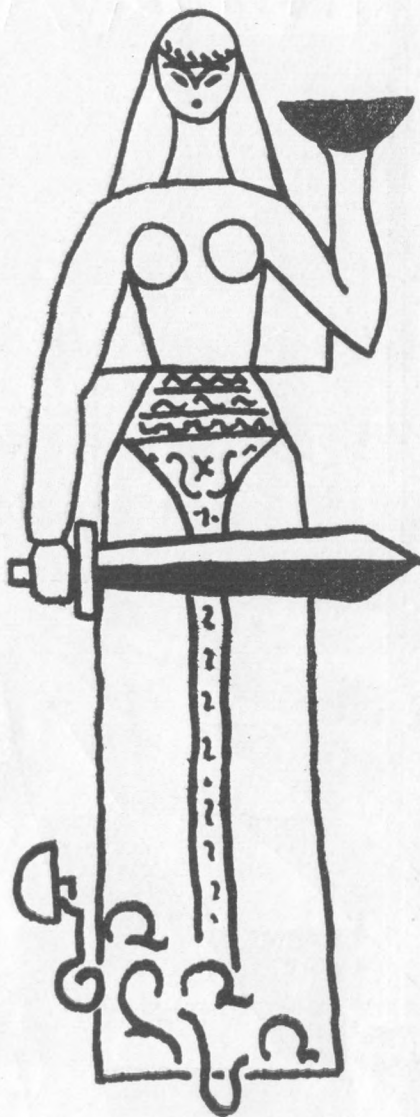


ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.

КУБОК СССР, Тбилиси, 1976 г.

ОСВОЕННАЯ ВЫСОТА «БУРЕВЕСТНИКА»



	1	2	3	4	5	6	7	8	О.	М.
1. «Буревестник»	☞☞	6	8	7	5	5,5	5,5	5	42	1
2. «Авангард»	3	☞☞	6	7,5	3	2	4	5,5	31	5
3. «Даугава»	1	3	☞☞	3	4	5	4	2	22	8
4. «Спартак»	2	1,5	6	☞☞	3	3,5	6	4	26	7
5. «Труд»	4	6	5	6	☞☞	5	5,5	4,5	36	2
6. ЦДСА	3,5	7	4	5,5	4	☞☞	5,5	3,5	33	4
7. «Динамо»	3,5	5	5	3	3,5	3,5	☞☞	5	28,5	6
8. ЦС СДСО	4	3,5	7	5	4,5	5,5	4	☞☞	33,5	3

Гроссмейстер А. Гипслис

В столицу Грузии Тбилиси для участия в розыгрыше командного Кубка СССР прибыло более пятидесяти сильнейших советских гроссмейстеров и мастеров, представлявших восемь спортивных обществ.

Несомненными фаворитами считались команды «Буревестник» и Вооруженных Сил. Именно они в предыдущем розыгрыше Кубка вели ожесточенную борьбу за почетный трофей, который в конце концов достался представителям студенческого спортивного общества. На сей раз еще более сильной выглядела команда ЦДСА — чемпионы мира Н. Гаприндашвили и А. Карпов, гроссмейстеры Е. Васюков, С. Фурман, В. Тукмаков, А. Гипслис, международный мастер И. Левитина. В составе студенческой сборной играли экс-чемпион мира В. Смыслов, гроссмейстеры Б. Гулько, М. Тайманов, вице-чемпионка мира Н. Александрия, чемпион Европы среди юношей А. Кочнев, участница предстоящего межзонального турнира Е. Ахмыловская.

Прогнозы оправдались лишь наполовину. С самого начала соревнования сильную и уверенную игру демонстрировали шахматисты «Буревестника», побеждавшие на всех фронтах. Они не только завоевали Кубок СССР, но также добились права участвовать в розыгрыше Кубка европейских чемпионов, которое обеспечила им общая победа на мужских досках. Как отметил на закрытии турнира капитан команды гроссмейстер М. Тайманов, одним из основных факторов, способствовавших их успеху, был дух подлинной дружбы, царивший в коллективе «Буревестника».

С уверенностью можно сказать, что и команды «Труд» и ЦС СДСО тоже были тесно сплоченными. Это сыграло огромную роль в их успехе. В класси-

фикационном отношении коллективы уступали многим командам. Интересна «география» сельских шахматистов: М. Раннику и М. Саммуль представляли эстонский «Ййуд», А. Лутиков и В. Гавриков — молдавский «Колхозникул», А. Витолиньш — латвийскую «Варпу», А. Какагельдыев — туркменский «Колхозчи», В. Козлов — «Урожай» (РСФСР, Архангельск).

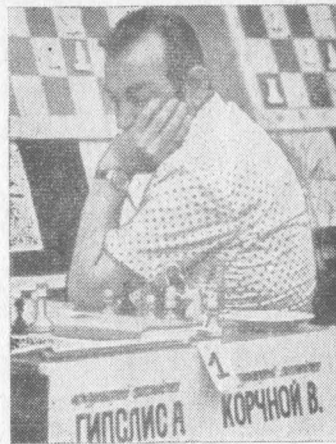
А как же сильная команда ЦДСА? Лишь внушительная победа в матче последнего тура над «Авангардом» — 7:2 выдвинула армейских шахматистов на... четвертое место.

Выяснилось, что не в лучшей спортивной форме чемпионы мира, слабо сыграл гроссмейстер С. Фурман, а гроссмейстер Е. Васюков на пятом часу игры терял полученное ранее преимущество, намного ниже своих способностей выступила и молодежь — мастер Р. Корсунский и экс-чемпионка СССР среди девушек Н. Ручьева. Не случайно начальник шахматного клуба ЦДСА подполковник А. Трофимов с грустью сказал: «Звезды в нашей команде есть, а вот настоящей команды не получилось».

Следует отметить, что шахматисты «Труда» прибыли на турнир без тренера и представителя. Эти функции пришлось выполнять их лидеру гроссмейстеру В. Корчиному. Если бы Корчиной не ощущал постоянной поддержки товарищей по команде и дружеской помощи, едва ли он смог бы выдержать такую большую нагрузку, так как он энергично боролся за победу в мини-турнире на первой доске. Ему удалось опередить всех своих соперников, в том числе и чемпиона мира А. Карпова.

Защита Нимцовича — Д 48/в
Аникаев («Динамо») —
Корчной («Труд»)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Ke2 d5 6. a3 Ce7 7. Kg3 c5. Возможно 7. ... dc 8. C:c4 c5 9. dc Ф:d1+ 10. Кр:d1 C:c5, с равными шансами в окончании. Ход в партии позволяет продолжать борьбу в миттельшпиле, где белый конь на g3 практически выключен из игры. 8. dc C:c5. В партии Ивков — Петросян черные играли 8. ... dc, и после 9. Ф:d8 Л:d8 10. Kge4 K:e4 11. K:e4 Kd7 12. C:c4 K:c5 13. K:c5 C:c5 партнеры подписали мирное соглашение. 9. b4 Cd6. В 3-й партии претендентского матча с Решевским (Амстердам, 1968 г.) Корчной сыграл 9. ... Ce7 10. Cb2 dc 11. Фc2 b5! 12. K:b5 a5, с острой, интересной, выгодной для черных игрой. 10. Ce2. В партии Вранешич — Лендьял (Тель-Авив, 1964 г.) белые играли 10. Cb2, что после 10. ... Kc6 11. Ce2 a5 12. b5 Ke5 13. c5 C:c5 14. K:d5 Ф:d5 15. Ф:d5 K:d5 16. C:e5 f6 дало черным хорошую игру в окончании. 10. ... a5! 11. ba Ce5 12. Cd2 d4 13. ed Ф:d4 14. 0—0 Kc6 15. Ла2 Фh4 16. Kb5 Лd8 17. Фe1 Cf4. Черным удалось удачно расположить свои фигуры и получить хорошую игру. У белых же нет приемлемого плана. 18. C:f4 Ф:f4 19. Фc1 e5! 20. Ф:f4 ef 21. Kh5 K:h5 22. C:h5 Ce6 23. Ce2. Инициатива в окончании уже, вне сомнения, принадлежит черным, поскольку все белые пешки ферзевого фланга могут стать объектами нападения. Черная пешка f4 еще долго будет ограничивать возможности белых на королевском фланге. 23. ... Лас8 24. Лс2 K:a5 25. Лfс1. Если 25. c5, то 25. ... Kb3!, и не видно, как защитить пешку. 25. ... g5 26. g3 Лс5! 27. gf gf 28. f3 Kpf8. В ходе дальнейшей борьбы черные строят свою игру на использовании плохого слона белых



и безраздельном контроле над черными полями. 29. Kpf2 Кре7 30. Ле1 Лh5 31. Лh1 Ле5 32. a4 K:c4!



Трудная защита утомила белых, и они допускают тактический промах — не замечают, что черные могут безнаказанно взять пешку. 33. Kc7. Не годится 33. Л:c4 из-за ответа 33. ... Л:e2+ 34. Кре2 C:c4+ или 33. C:c4 C:c4 34. Л:c4 Лd2+ 35. Kpf1 Лd1+ 36. Kpg2 Ле2+, и белые вынуждены расстаться с качеством. 33. ... Ke3 34. K:e6 fe 35. Лb2 Kpf6 36. Лb4 Лf5 37. Л:b7 Лd2. Грозит 38. ... Лg5. Эту угрозу белым еще удастся отразить, однако активное расположение черных фигур вынуждает белых совершить решающую ошибку. 38. Лb5 Kd5 39. Ле1 Лh5 40. Kpg1 Ле5 41. Kpf1 Ле3 42. a5? Л:e2, и белые сдались. На 43. Л:e2 Л:e2 44. Кре2 следует 44. ... Kc3+ и 45. ... K:b5.

За победу на первой доске гроссмейстеру В. Корчному был вручен специальный приз редакции газеты «Коммунист». Хотя мини-турнир на первой доске носил неофициальный характер, на него были обращены все взоры. Здесь боролись только гроссмейстеры, в том числе чемпион и три экс-чемпиона мира,

Индийская защита —
Р 33/а
Романишин («Авангард») —
Бронштейн
(«Динамо»)

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 d6 4. d4 Kfd7. После логичного 4. ... Kbd7 возникали обычные варианты старинной индийской защиты. Они досконально исследованы и всем известны. Гроссмейстер Давид Бронштейн издавна отличается оригинальной игрой в дебюте, которая связана с психологическим подтекстом. Молодежь необходимо заставлять решать проблемы самостоятельно, уводить ее в сторону от книжной мудрости. Но такая игра связана с риском, так как дает партнеру слишком большую свободу. 5. e4 Ce7 6. Ce2 0—0 7. 0—0 c6 8. Ce3 a6 9. Лс1 b5 10. cb ab 11. a3 Cb7 12. d5!. Белым удалось вывить теневые стороны положения противника, и последним ходом они начинают наступление на пешку b5. Поскольку черные фигуры занимают невыгодные позиции, защита этой пешки связана с известными трудностями. 12. ... Ла5 13. dc C:c6 14. Kd5 C:d5 15. Ф:d5 b4 16. Фb7 ba 17. b4!.



Спасая пешку, ладья попала в опасность. Потеря качества неизбежна. 17. ... Ла4 18. Cd1 Ла6 19. b5 Ла5 20. Cd2 Cf6.

1-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Смыслов В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5
2. Романишин О.	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	2,5
3. Таль М.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4
4. Петросян Т.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	4
5. Корчной В.	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	5
6. Карпов А.	1/2	1	1/2	1/2	0 ²	1	1/2	1/2	4
7. Бронштейн Д.	1/2	0	1/2	0	0 ³	0 ³	1/2	1/2	1,5
8. Лутиков А.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5

Играли: 1. Л. Гутман, 2. А. Гипслис, 3. Ю. Аникаев, 4. О. Аверкин.

2-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Гулько Б.	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	6
2. Белявский А.	0	1	1	1/2	1/2	0	0	0	3
3. Петкевич Ю.	0	0	1	0	1/2	0	1	0	1,5
4. Рашковский Н.	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	3,5
5. Дорожкевич Е.	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	4
6. Васюков Е.	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	3
7. Гургенидзе Б.	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	3
8. Холмов Р.	0	1	1	1/2	0	1	1/2	1/2	4

1. А. Гипслис.

3-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Тайманов М.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4
2. Михальчишин А.	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	4,5
3. Кирпичников В.	0	0	1	0	1/2	1	0	0	2
4. Жидков В.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1 ²	1 ²	1/2	4,5
5. Зильберштейн В.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	3,5
6. Фурман С.	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	2,5
7. Курейчик В.	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	3
8. Витолиньш А.	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	4

1. Л. Гутман, 2. Л. Гофштейн, 3. А. Гипслис, 4. О. Аверкин.

4-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	Р.
1. Дворецкий М.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	4,5
2. Пересыпкин В.	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	4
3. Лудкан И.	0	0	0 ²	1	1 ²	0	0 ²	0	2
4. Воротников В.	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	0	0	3
5. Петрушин А.	1/2	1	0	1/2	0	1	1/2	1/2	3,5
6. Тукмаков В.	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1/2	5
7. Убилава Э.	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	2,5
8. Козлов В.	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	3,5

1. Ю. Разуваев, 2. Л. Гутман, 3. Л. Гофштейн, 4. Ю. Аникаев, 5. О. Аверкин.

На 20. ... Kc5 последовало бы 21. C:a5! 21. C:a5 Ф:a5 22. Фd5 Kc5 23. Ce2 Ce7. Черные фигуры все еще не могут полноценно включиться в игру. Победа белых — лишь вопрос времени, поскольку силы соперника неспособны помочь своей пешке «а». 24. Kd2 Фа4 25. Kc4 a2 26. Ла1 Ф:b5 27. Л:a2. Рухнула единственная надежда



черных, и партия быстро заканчивается. 27. ... Фd7 28. Лd1 Лd8 29. Лa8 g6 30. Л:b8, и черные сдались, так как они теряют фигуру — 30. ... Л:b8 31. Ф:c5!

Чемпион мира А. Карпов в Тбилиси выглядел немного утомленным и в борьбе с сильнейшими шахматистами страны был настроен миролюбиво. Причиной мог быть недостаточный отдых после сильного международного турнира в Скопье, где он завоевал победу в очень острой конкуренции с гроссмейстером В. Ульманом. Не лучшим союзником оказалось и легкое недоумание.

Но даже при таких обстоятельствах, когда чемпиону мира удавалось получать свои позиции, он как обычно был энергичен и грозен.

Сицилианская защита — E 85/c
Карпов (ЦДСА) — Аникаев («Динамо»)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4 Kfd7. Рано или поздно черным придется отступить конем, и они пытаются выбить соперника из привычного русла. Но можно ли этого добиться в борьбе с чемпионом мира? 7. g5 a6 8. a4 Kc6 9. Cg2. В партии из второго тура Бронштейн — Таль после 9. Ce3 Kde5 10. Kb3 жертва пешки 10. ... d5 11. ed ed 12. Ф:d5 Cg4! дала черным богатую и живую фигурную игру. Ходом в партии белым удается ликвидировать эту возможность. 9. ... Kde5 10. Kb3 Фc7 11. f4 Kc4 12. Фе2 K4a5 13. Ce3 h6. Ответственное решение. Теперь черному королю трудно найти

надежное убежище на обоих флангах. В центре, где в продолжение всей партии он будет находиться, белым в конце концов удается организовать решающие угрозы. 14. gh Л:h6 15. f5 Лh8 16. fe fe 17. 0—0—0 Ке5 18. K:a5 Ф:a5 19. Cd2 Cd7 20. b3 Фc7 21. Kpb2 Лc8. Мосты сожжены. Теперь все зависит от того, кому из партнеров удастся раньше создать решающие угрозы королю противника. 22. Ce1 Ce7 23. Ka2 Cf6 24. Kpb1 b5 25. a5 Kc6. Для того, чтобы создать что-либо реальное на ферзевом фланге, черные вынуждены увести своего коня с идеальной позиции в центре. Этим обстоятельством пользуется соперник. Две пешечные жертвы, максимальное взаимодействие всех фигур, — и черный король оказывается вовлеченным в самую гущу сражения. 26. Фd3 K:a5 27. e5! C:e5 28. Лf1 Лh6 29. Cd2 Лf6 30. Kb4 Kc4.



Эта авантюрная жертва фигуры легко опровергается партнером. 31. bc bc 32. Фh7 Фа5 33. Фg8+. Первыми до неприятельского короля добрались белые. 33. ... Кре7 34. Ф:g7+ Кре8 (34. ... Kpd8 35. Kc6+!) 35. Фg8+ Кре7 36. Kc6+ C:c6 37. Фh7+, и черные сдались.

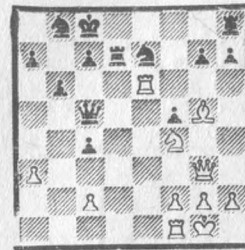
В последние годы много говорилось об игре целеустремленного, силь-

ного и интересного московского шахматиста Бориса Гулько. Любители шахмат в Тбилиси смогли в полной мере познакомиться с творческим подходом к игре талантливого рыцаря Канссы. Выступая на второй доске в команде-победительнице, 29-летний психолог гроссмейстер Б. Гулько показал абсолютно лучший результат среди мужчин — 6 очков из 7 возможных. Его результат удалось только повторить юной чемпионке Москвы Людмиле Зайцевой («Труд», девичья доска).

Французская защита — E 06/b
Васюков (ЦДСА) — Гулько («Буревестник»)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Фd7. Нельзя сказать, чтобы специалисты рекомендовали это продолжение. Однако Борису Гулько удавалось сказать свое слово во многих ранее заброкованных теориях вариантах французской защиты. 5. Фg4 f5 6. Фg3 b6 7. a3 C:c3+ 8. bc Ca6 9. C:a6 K:a6 10. Ke2 0—0—0. Если бы черные оставили короля в центре ходом 10. ... Kp17, им пришлось бы считаться с возможностью вскрытия игры, а тогда неприятности были гарантированы. 11. 0—0. В партии Фишер — Бисгайер (чемпионат США, 1957 г.) белые продолжали 11. a4 и после 11. ... Kpb7 12. 0—0 Фf7 13. c4! Ke7 14. Cg5 dc 15. Фе3 сохранили инициативу на ферзевом фланге. Гроссмейстер Васюков углубил идею Фишера. 11. ... Kb8 12. c4 dc 13. d5! Ke7. На 13. ... Ф:d5 последовало бы 14. Ф:g7, а в случае

13. ... ed 14. e6! белым удалось бы уже серьезно распахнуть позицию соперника. 14. de Ф:e6 15. Cg5 Лd7 16. Kf4 Ф:e5 17. Лaе1 Фd6 18. Ле6 Фc5.



За пожертвованные пешки белым удалось захватить инициативу. Но теперь от них требовались достаточно энергичные и целеустремленные действия, которых на сей раз, к сожалению, не наблюдалось. После 18. h4! с последующим 19. h5 белые сохраняли все плюсы своей позиции. Промедление позволяет черным организовать круговую оборону, отразить угрозы и добиться успеха. 19. Фf3 Kc6 20. c3 Ke5 21. Фh5 Kbc6 22. Ле8+ Л:e8 23. Ф:e8+ Kpb7 24. Ke6 Фd5. Взглянув на эту позицию, убеждаемся, что полностью доминируют черные. Несколько безобидных «уколов» противника не способны испортить настроение черных. 25. Kf8 Фе4 26. Фh5. Грозило 26. ... Kf3+ и 27. ... Ф:e8. 26. ... g6 27. Фh3 Лd3 28. Ф:h7 Фе2. Инициатива — прежде всего. За нее можно кое-что и вернуть. 29. h3 Лd1 30. Л:d1 Ф:d1+ 31. Kph2 Фd6 32. f4 Ф:f8 33. fe K:e5 34. a4 Фd6 35. Kph1 Kd3. 36. Фh4 f4 37. Kpg1 Фе5 38. Cf6 Фе4 39. Фg4 Kc1 40. Kph2 Ke2 41. Фd7 f3, и белые сдались.

(Окончание следует)

5-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Альбурт Л.	1/2	1	1	1/2	1	1	0	5	
2. Грохотов В.	1/2	0	1	1/2	0	0	1	3	
3. Левченков В.	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	3	
4. Капенгут А.	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	2,5
5. Киммельфельд Р.	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	3	
6. Лорфман И.	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	4	
7. Неведничий Б.	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	4	
8. Какагельдыев А.	1	0	1/2	1/2	1	1/2	0	3,5	

1. Ю. Разуваев, 2. А. Косиков, 3. Л. Гутман, 4. Л. Гофштейн, 5. А. Чудиновских, 6. Ю. Аникаев, 7. О. Аверкин.

6-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Кочиев А.	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	5	
2. Таборов Б.	0	1	0	1	1/2	1/2	1	4	
3. Шур А.	0	1	1	0	1	1/2	0	0	2,5
4. Юртаев Л.	0	0	1	1	1	0	0	2	
5. Лосев Д.	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	3,5	
6. Корсунский Р.	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	3
7. Зайчик Г.	1/2	0	1	1	0	1	1	0	3,5
8. Гавриков В.	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	4,5

7-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Александрия Н.	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	5	
2. Семенова Л.	0	1	1	1	0	1/2	1	4,5	
3. Рожлала В.	0	0	1/2	0	1	0	0	1,5	
4. Гринфельд А.	0	0	1/2	1	0	0	1	0	1,5
5. Козловская В.	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	4,5	
6. Гаприндашвили Н.	1/2	1	0	1	1/2	0	1/2	4,5	
7. Затуловская Т.	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	3,5	
8. Раннику М.	1/2	0	1	1	0	0	0	3	

8-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Ахмыловская Е.	1	0	1	1	1	1/2	1	0	4,5
2. Миленко Л.	1	1	1	0	0	0	0	3	
3. Фишман Л.	0	0	1	0	1/2	0	1/2	2	
4. Стернина В.	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1	3
5. Саунина Л.	0	1	1/2	1	1	0	1	1/2	4
6. Левитина И.	1/2	1	1	1/2	1	1/2	0	4,5	
7. Кобаидзе Ц.	0	1	0	1/2	0	1/2	1	2,5	
8. Саммуль М.	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	4,5	

9-я доска	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Ахшарумова А.	1	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1	4,5
2. Гасюнас Н.	0	1	1	1	0	0	0	1/2	2,5
3. Озола А.	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	3,5	
4. Эйдельсон Р.	0	0	0	1	0	1	0	1	2
5. Зайцева Л.	1	1	1	1	1	1	1	0	6
6. Ручьева Н.	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	2,5	
7. Чибурданидзе М.	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	4	
8. Полнарева Л.	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	3	

ПО СОКРАЩЕННОЙ ПРОГРАММЕ

Гроссмейстер М. Таль

(Продолжение. Начало см. в № 10)

В практике наших соревнований очень часто редакции газет или другие общественные организации отмечают специальными призами участников, показавших лучший результат на старте или на финише. Если бы такая традиция существовала и в Вейк-ан-Зее, то «свободным от наград» оставался лишь шестой тур.

«Начало конца» оказалось очень продуктивным и в спортивном, и в творческом отношении. Отметим прежде всего, что первое поражение потерпел Л. Любоевич, еще накануне казавшийся абсолютно недосягаемым. Его земляк и противник Б. Кураица очень четко провел эндшпиль.

Любоевич — Кураица



18. ... g5. Черные захватывают важное поле e5. 19. Лd1 Сс6 20. Cd6 С:d6 21. Л:d6 Ке5 22. Кd2. Другой удобной защиты пешки e4 не видно. 22. ... Лс8. Конечно, не сразу 22. ... g4 из-за 23. С:g4. 23. Се2 g4 24. Са6 Лb8. Теперь выясняется, что белая ладья в клетке, вырваться из которой можно только ценой отдачи важнейшей центральной пешки. Поэтому Любоевич решает расстаться с качеством. 25. h3 Крf8 26. hg Кре7 27. Л:c6 К:c6 28. Се2 Ке5 29. Крf1 Лd8 30. Крe1 Лg8!. Поскольку у черных на одну тяжелую фигуру больше, им нужна открытая линия. Эту цель преследует маневр, начатый последним ходом. 31. g5 h6! 32. gh Лh8 33. f4 Кd7 34. e5 Л:h6 35. Кf3 Лh1+ 36. Cf1 f6 37. Крf2 fe 38. fe Лh8 39. Сb5 Лh7 40. Cf1 Лh8.

Все это Кураица делал в цейтноте. 41. Сb5 Лg8 42. a3. По всей вероятности, лидер турнира просмотрел очень остроумный ответ соперника. И 42. b3, и 42. Крg2 было значительно упорнее.



42. ... c4! 43. С:c4 Лf8. Черные завлекли слона на атакованное поле, и теперь грозит как 44. ... Ке5, так и 44. ... Л:f3+. 44. Се2 Ке5 45. Кре3 К:f3 46. С:f3 Лh8 47. Сg2 Крf6 48. a4 Кре5 49. Крf3 Лd8. Король белых не успевает защитить все слабые пешки, а слон бессилён ему помочь. 50. Кре2 Лс8. Угрожая 51. ... Лс4. 51. Крd3 Лg8. Строго говоря, белые уже могли сдать, что они и сделали после ходов 52. Крc4 Л:g3 53. Cf1 Лg1 54. Cd3 Крf4 55. Крb5 Лg5+ 56. Крc6 e5 57. b4 e4 58. Cf1 Лg1 59. Са6 Ла1 60. Сb5 e3 61. Крb7 Л:a4.

Первую победу в этот день одержали три участника, причем «опус» одного из них был отмечен специальным призом, присуждение которого вызвало многочисленные дебаты. Спору нет, атака, проведенная Г. Бёмом, выглядит достаточно эффективной. Но большинство участников турнира все же отдавало предпочтение партии Любоевич — Андерссон, с которой читатели уже могли познакомиться (см. «Шахматы» № 7).

Новоиндийская защита — Д 33/а
Смейкал — Бём

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. e3 Сb7 5. Cd3 Ке4 6. 0—0 f5 7. Кbd2 Cd6 8. Ке5 С:e5 9. de Кc5 10. Сс2 Кc6 11. f4 Фе7 12. a3 a5 13. b3 0—0—0 14. Лb1 g5 15. b4.



15. ... gf 16. bc Ке5 17. cb Лhg8 18. e4 Лg6 19. Кf3 Лdг8 20. Лf2 Фе5 21. Крf1 Кg4 22. Ле2 fe 23. Са4 d6 24. Лb5 Ф:c4 25. Фе2 Ф:c2 26. Л:c2 ef 27. С:f4 fg+ 28. Крg1 Лf6 29. Лb1 Л:f4 30. Cd7+ Кр:d7 31. Л:c7+ Крd8 32. Л:b7 Ке3. Белые сдались.

Надо думать, что и организаторы разделяли точку зрения участников, но вручать еще один приз победителю турнира посчитали ненужным, решив действовать по принципу: всем сестрам — по серьгам.

В 7-м туре произошло любопытное теоретическое столкновение, о котором я уже писал в «64». Мы с М. Дворецким в одном и том же варианте английского начала, любезно предоставленном мне москвичом, обыграли голландский дуэт К. Лангевег — Г. Сосонко (кстати, у последнего это было первым поражением в турнире, заметное поколебавшим его шансы на выполнение нормы второго гроссмейстерского балла). Вот как это случилось.

Английское начало — Р 26/а

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. e4 d5 4. e5 d4 5. ef dc 6. bc Ф:f6 7. d4 c5 8. Кf3. Здесь пути соперников разошлись.



Лангевег против Дворецкого сыграл 8. ... h6 9. Cd3 Cd6 10. 0—0 0—0 и после 11. Фе2 допустил тактический промах, правда, в несколько худшей позиции — 11. ... Лd8 (вместо 11. ... Кс6). Последовало 12. Фе4 Фf5 13. Фh4!, и черные вынуждены были отдать пешку — 13. ... Фf6 14. Ф:f6 gf

15. С:h6. Свой перевес Дворецкий уверенно довел до победы.

Значительно напряженнее протекала партия Таль — Сосонко (см. предыдущую диаграмму). 8. ... cd 9. Сg5 Фf5 10. cd Сb4+ 11. Cd2 Кс6 12. С:b4. Кажется, единственный способ бороться за преимущество. 12. ... К:b4 13. Лb1. Белые стремятся все-таки поставить своего королевского слона на активную позицию, и, поскольку явно невыгодно для черных 13. ... Кс2+ 14. Крd2 Ка3 15. Лb3 Фа5+ 16. Крc1, они вынуждены это допустить. 13. ... Кс6 14. Cd3 Фf6 15. Се4 0—0 16. 0—0 Лd8 17. С:c6 bc 18. Фа4 e5. Единственное, но, в общем, приемлемое продолжение. Теперь в случае 19. de Фg6 у черных вполне достаточная компенсация за пешку. 19. Ке5 Л:d4. В ответ на 19. ... c5 в распоряжении белых была возможность 20. Фе6 Сf5 21. Лb7 cd 22. Ф:f6 gf 23. Кс6 Лd7 24. Л:d7 С:d7 25. К:d4. 20. Лbd1. Белые пытаются удерживать перевес с помощью тактики, поскольку конь неприкосновенен — 20. ... Фе5 21. Л:d4 Ф:d4 22. Ф:c6. 20. ... Л:d1 21. Л:d1 Сb7 22. Фа5.



22. ... h6. Этот ход, сделанный «на всякий случай», окончательно передает белым большое преимущество, в то время как после немедленного 22. ... Ле8 показать его было очень непросто. 23. h3. В свою очередь, для белых, как ни странно, это лучшее решение проблемы. Теперь их ладья свободна в перемещениях. 23. ... Ле8 24. Кg4 Фb2 25. Ф:a7 Сс8. Крайне рискованной была бы попытка восстановить материальное равновесие после 25. ... Ла8 26. Фе5. 26. Ке3 Се6 27. a4 Фb3 28. Фа6. Белые достаточно внимательно просчитали вариант и охотно идут на встречу планам соперника. Если черные допустят дальнейшее продвижение пешки «а», их положение станет безвыходным. Поэтому 28. ... С:c4 29. Ф:c6 (29. Ф:c4 Л:e3) 29. ... Л:e3 30. Лd8+ Крh7 31. fe Ф:e3+ 32. Крh2 Фе5+ 33. g3 Cd3 34. Фd5 Фе2+ 35.

Фg2 Фе3 36. Jd7. Важный и, может быть, последний нюанс. Дело в том, что угроза 36. ... Се4 на поверку оказывается совершенно безобидной, так как у белых находится ход 37. Ле7. 36. ... f6 37. a5 h5 38. h4 Kph6 39. Jd6 Се2 40. a6. Черные сдались. Теперь на 40. ... Сf3 белые просто играют 41. Фd2.

Как известно, с каждым туром любой шахматист становится старше. Это бывает особенно заметно в тех случаях, когда на время турнира приходится его день рождения. Так было с симпатичным и самым красивым (по мнению участниц женского турнира) гроссмейстером Ф. Олафссоном, который как раз в день своего рождения одержал первую в турнире победу, обманув (с возрастом приходит мудрость!) в цейтнотной перепалке У. Брауна. Вечером около сотни любителей шахмат, собравшихся в городке, сердечно поздравляли юбиляра, но, возвращаясь домой, несколько скептически оценивали его шансы на успех в соревновании. Все-таки поздравители сменяли друг друга за праздничным столом, а виновник торжества бесменно находился на своем посту. Тем не менее, очень приятные эмоции, вызванные ощущением всеобщей симпатии, оказались куда сильнее временных «издержек производства». Забегая вперед, скажем, что именно Олафссон оказался героем второй части турнира.

В 8-м туре произошла новая пертурбация в группе лидеров. Получивший реальные шансы возглавить гонку Б. Кураица в партии с У. Андерссоном добился отличного положения (с лишней пешкой), но, стремясь использовать страшный цейтнот, в котором оказался швед, позволил противнику с выгодой пожертвовать качество и не только растерял перевес, но после длительной борьбы вынужден был капитулировать. За три тура до конца впереди был Любоевич — 5,5 очка, уже на пол-очка от него отставали Кураица и Олафссон, а на очко — Таль. Почувствовав дыхание соперников, в 9-м туре югославский гроссмейстер про-

вел очередную партию с большим блеском, еще раз продемонстрировав свою силу в позициях, полных динамики.

Сицилианская защита — Е 63/b
Любоевич — Сосонко

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Сс4. Как уже неоднократно отмечалось, дискуссионный по модным вариантам Любоевич не любит. 6. ... Сg7 7. 0—0 Кс6 8. Се3. Белые не возражают против продолжения 8. ... Kg4 9. К:c6 bc 10. Cd4 8. ... 0—0 9. h3 Cd7 10. Сb3 Фа5. Вероятно, стоило предпочесть 10. ... К:d4 и 11. ... b5. 11. Le1 Лас8 12. Фd3 Ке5 13. Фе2 b5. Замысел черных, направленный на захват пункта с4, в данной ситуации оказывается неосуществимым. Это подчеркивает ответ Любоевича. 14. a4! b4 15. Kd5 Jfe8 16. Kb5 Кс6 17. Lad1!. Выясняется, что ферзь черных на a5 стоит весьма неудачно. Однако попытка немедленно радикально использовать это обстоятельство — 17. К:a7 — оказалась бы недостаточной из-за 17. ... К:d5. Своим последним ходом, сделанным, на первый взгляд, из общих соображений, белые ставят сопернику замаскированную ловушку. 17. ... К:e4.



18. К:a7!. Достаточно изящно. Поскольку нет хода 18. ... К:a7 из-за 19. Сb6, черные проигрывают моментально. 18. ... Лb8 19. К:c6 С:c6 20. Фс4. Ко всем бедам, еще и катастрофически слаб пункт f7. 20. ... Лbc8 21. Ф:e4, и ввиду возможного 21. ... e6 22. Ф:b4 черные сдались.

(Окончание следует)

на разных меридианах

Международные фестивали

(впечатления участника)

Наряду с обычными традиционными соревнованиями, первенствами, командными чемпионатами, все большую популярность завоевывают шахматные фестивали — истинное прибежище игры в свое удовольствие. Заслуженной любовью в нашей стране пользуются латвийские шахматные фестивали, которые проводятся уже более десяти лет. Пример латышей оказался заразительным. Подобные фестивали обрели прописку и в других наших республиках и городах.

Большой успех эта форма соревнований снискала и за рубежом. В минувшем году мне довелось принять участие в нескольких фестивалях и мне хотелось бы о них рассказать.

В польском городе Августове в этом году состоится уже XV юбилейный фестиваль. Бессменным организатором и директором всех фестивалей является председатель Шахматной федерации Белостокского воеводства кандидат в мастера Ян Гурский. Здесь ежегодно проводятся как личные, так и командные турниры.

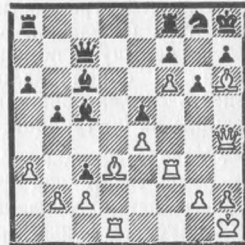
В шахматный лагерь, расположенный в сосновом лесу на берегах множества мелких озер, съехалось свыше 400 любителей шахмат, представляющих различные страны. Одновременно в Августове проходили и международные квалификационные турниры, в которых можно получить и повысить разряд. Не забыты были здесь, конечно, и блиц-турниры.

Автор этих строк принял участие в личном турнире по швейцарской системе, в котором играло 88 человек из Польши, ГДР, Югославии, Голландии, Англии, Канады, Франции, Швеции и других стран. 1—4 места поделили польские шахматисты Я. Гралька, Х. Добуш, Я. Шукшта и Я. Эстрин (СССР), набравшие по 7,5 очка из 10 возможных.

В командных соревнованиях участвовали 54 команды из различных стран. Почетный Кубок, учрежденный Белостокской федерацией спорта, достался югославской команде «Женица», набравшей 31 очко из 40 возможных. Второе место заняли шахматисты «Металлурга» из Кракова, отставшие на 5 очков. Главным судьей фестиваля был Фр. Конарковский, отец известной шахматистки Г. Конарковской-Сokolовой.

Сицилианская защита — Е 88/b
Эстрин — Добуш

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Се2 Се7 7. Се3 a6 8. f4 Кс6 9. 0—0 Фс7 10. Фе1 Cd7 11. Jd1 b5 12. a3 0—0 13. Фg3 g6?. Шаблонный ход, являющийся серьезной ошибкой. 14. f5! К:d4 15. С:d4 e5 16. Се3 Сс6 17. Cd3 Kph8 18. Фh4 d5. Эта скороспелая контратака ничего уже не дает черным. 19. Сg5 Kg8 20. f6 Сс5+ 21. Kph1 d4 22. Jf3! dc 23. Ch6!.



В этой позиции черные сдались. От мата нет защиты.

Шукшта — Плятер



18. К:g5! K:g5 19. Ф:h5 Kgh7. Упорнее 19. ... Kf7, хотя и в этом случае после 20. Ке4! черные вряд ли смогли

бы защититься. Теперь же атака белых неотразима. 20. С:d6 Ф:d6 21. С:h7+ К:h7 22. Ф:e8+ Кf8 23. Ке4! Защиты уже нет. На 23. ... Ф:d5 также последовало бы 24. Л:f8+. 23. ... Фе5 24. Л:f8+ Крh7 25. Ф:e5 С:e5 26. d6. Черные сдались.

Хотя Франция и не принадлежит к числу развитых в шахматном отношении стран, однако международный фестиваль в Страсбурге, проводившийся уже в пятый раз, вызывает у французских и зарубежных шахматистов очень большой интерес. Я не представлял себе, что девять туров смогут выявить победителя или даже небольшую группу лидеров из такого огромного (288 человек из 18 стран) количества участников. Однако уже после пяти туров только два шахматиста имели 100-процентный результат, а после шестого появился единоличный лидер — международный мастер из Венгрии Янош Флеш, выигравший все 6 партий. Он и стал, второй год подряд, обладателем почетного Кубка.

Директор турнира Жан Поль проделал огромную организационную работу по проведению столь массового соревнования. Составление пар участников перед каждым туром четко проводил компьютер, оказавший организаторам очень большую помощь. Во всяком случае ни одной жалобы на необъективность электронно-вычислительной машины не поступило!

Следует сказать несколько слов об условиях приема участников фестиваля. Увы, здесь нет организации или каких-либо клубов, финансирующих данное соревнование, несущих расходы по приему участников, как это имеет место у нас в Советском Союзе и в странах социализма. По-видимому, нашим шахматистам покажется весьма удивительным, что каждый участник фестиваля не только сам оплачивает свой проезд и «сохраняет себе зарплату», но и питается за свой счет и сам платит за гостиницу, не говоря уже об обязательном турнирном взносе (70 франков) в призовой фонд. Среди участников фестиваля было немало и таких, для которых игра в подобном соревновании оказалась весьма накладной. Но любовь к шахматам выше всех практических расчетов...

Вот одна из партий лидеров V международного фестиваля в Страсбурге.

Защита Каро-Канн — Р 96/с Медина — Флеш

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. Ке4 Кd7 5. Сс4 Кgf6 6. Кg5 e6 7. Фе2 Кb6 8. Cd3 h6. Конечно, не 8. ... Ф:d4? ввиду 9. Кf3 Фd8 10. Ке5, с последующим 11. К:f7. 9. К5f3 c5 10. dc С:c5 11. Ке5 Кbd7 12. Кgf3. Подобная удачная расстановка белых коней — результат предшествовавших маневров. 12. ... К:e5 13. К:e5 0—0 14. 0—0 b6.



Позиция уже встречалась в соревнованиях, однако следующий ход белых оказался существенной новинкой. 15. С:h6!? gh 16. Фf3 Кd5. Трудно посоветовать черным что-либо лучшее. На 16. ... Лb8 последовало бы 17. Кс6, а на 16. ... Cd7 неприятно 17. Лd1. 17. c4 Фg5 18. Лае1 Сb4 19. Ле4 f5 20. Ле2 Кf4 21. Ф:a8 К:e2+ 22. С:e2 Фg7 23. Кf3 Ф:b2 24. Cd3 Лd8 25. Фс6 Фg7. Материальное равенство восстановлено. 26. Се2 Cd6 27. Лd1 Сb7 28. Фа4 Фс7 29. g3 Фе7 30. Кd4 Сс5 31. Кb3 Л:d1+ 32. С:d1 Сb4 33. Се2 Са8 34. Кd4 Сс5 35. Cf3 С:f3 36. К:f3 e5 37. Фс6. Ничья. Хотя можно предпочесть позицию белых, получавших после 37. ... Крh7 38. Кh4 несколько лучшие шансы.

В Америке очень популярны массовые турниры по швейцарской системе, проводимые в уикенды, то есть по субботам и воскресеньям. В одном из таких соревнований, проводившемся в известном Голкинском университете в городе Балтимор (штат Мэриленд), и с удовольствием принял участие. Мне удалось разделить 1—2 места с местным шахматистом Харви Брэдлоу. Мы набрали по 4,5 очка из 5. Любопытно окончание одной из партий.

Эстрин — Шнейдер



К этой позиции пришла встреча предпоследнего тура. Белые добились решающего преимущества путем 13. Сg5 f6 14. h6! fg 15. hg Лg8 16. Л:h7 Ке5 17. f4! Кf7 18. Фd4 К:d5 19. К:d5, а на 19. ... c5 последовало изящное 20. Лh8!, и черные сдались через несколько ходов.

В Нью-Йорке два знаменитых шахматных клуба: имени Маршалла и Манхаттанский. В первом из них вместе с мастерами и кандидатами в мастера я принял участие в блиц-турнире. В отличие от наших традиционных «пятиминуток» в Америке каждому партнеру дается по 7 минут на партию, К своему удивлению, мне удалось занять в этом турнире первое место, выиграв 14 партий при 3 ничьих.

С удовольствием встретился я в Нью-Йорке с 90-летним Эдуардом Ласкером, с которым не виделся ровно 20 лет. Выглядит старейший американский мастер бодро, готовит к печати свою новую книгу. Мы вместе гуляли по городу, посетили музей «Метрополитен», где жители Нью-Йорка с интересом знакомились с экспозицией «Древнейшие памятники культуры и искусства на территории СССР».

Побывал я в Нью-Йорке на 102-м этаже «Эмпайр Стейт Билдинг», откуда открывается великолепный вид на весь город, проник даже в голову Статуи свободы, а по узкой винтовой лестнице можно было подняться еще выше и попасть в поднятую руку. В Вашингтоне посетил Белый дом, куда по утрам открыт доступ всем гражданам.

В Соединенных Штатах Америки шахматы достаточно популярны. Издаются два шахматных журнала: «Chess

Life and Review» и «Correspondence Chess». Последний целиком посвящен шахматам по переписке.

В США выходит много шахматной литературы. Большим спросом пользуются книги, посвященные творчеству А. Карпова, М. Ботвинника, М. Таля, Б. Спасского и Т. Петросяна. В ближайшее время должна выйти наша с М. Ботвинником монография о защите Грюнфельда. Американцы очень интересуются советскими гроссмейстерами, а Роберт Фишер — надо прямо сказать — значительно популярнее у нас в Советском Союзе, чем у себя на родине. К Фишеру сейчас отношение ироническое. Один журналист прямо сказал про бывшего чемпиона мира: «Он, конечно, гений, но нам стыдно, что он американец!». Недавно вышла в свет книга Э. Медниса «Как победить Бобби Фишера», в которой приводятся только 60 проигранных Фишером партий! Раньше такие книги в Америке не издавались...

Много любителей шахмат среди сотрудников советского посольства в Вашингтоне и советской миссии ООН в Нью-Йорке. Среди них, прежде всего, хотелось бы отметить посла Советского Союза Анатолия Федоровича Добрынина, который в своей сложной и напряженной работе находит время и для шахмат. Анатолий Федорович дотошно расспрашивал меня обо всех шахматных новостях, интересовался подробностями работы М. Ботвинника над шахматной программой, продемонстрировав большие знания в этой области.

С Женей Биричевым мы когда-то вместе начинали наш шахматный путь в Московском Доме пионеров. Сейчас Евгений Иванович Биричев — советник советской миссии ООН, кандидат в мастера по шахматам. Он очень гордится своей недавней победой в блиц-турнире над гроссмейстером В. Корчным.

С большим удовольствием встречался с любителями шахмат в сеансах одновременной игры, отвечал на многочисленные вопросы шахматистов и журналистов.

Международный мастер Я. Эстрин

Отдел ведет мастер В. Кириллов

ПРУЖИНА НЕ СРАБОТАЛА

Сицилианская защита — Е 85/с
Гуфельд — Попов

VI Спартакиада народов СССР, Рига, 1975 г.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4! Атака, связанная с именем безвременно ушедшего из жизни Пауля Кереса. Она в течение долгих лет выдерживает испытание временем. 6. ... a6. Теория дебютов рекомендует 6. ... h6, хотя и тогда у черных есть свои трудности. 7. Cg2. Сильное атакующее положение сохраняется у белых также и после 7. g5 K:d7 8. Ce3 Ce7 9. Фd2 Фc7 10. f4! 4. ... Фc7. Нельзя 7. ... b5 из-за 8. e5! 8. g5 K:d7 9. f4 Kc6 10. Ce3 K:d4 11. Ф:d4! b5 12. 0—0—0 Cb7 13. Lhe1 Jc8 14. Kpb1.



Типичная «сицилианская» ситуация. Белый король на ферзевом фланге, черный пока в центре. Белые фигуры захватили большее пространство, черные сжались в пружину, готовую в удобный момент освободиться и нанести мощный контрудар. Из стадии беззаботного развития по общим соображениям партия перешла в фазу конкретного расчета. И первый выбор — за черными. Торопиться ли с короткой рокировкой, начать ли активные операции на ферзевом фланге, ограничиться выжидательным маневрированием? При этом черные должны учитывать, что их шансы объективно хуже. Это диктует сдержанную (пока) стратегию.

Что могло бы получиться при активной игре черных, которая тут является преждевременной, иллюстрирует хотя бы такой вариант: 14. ... a5 15.

K:b5! Ф:c2+ 16. Кра1 Ф:g2 17. K:d6+ C:a6 18. Ф:d6 Cc6 19. b1, и черный король попадает под атаку. 14. ... Фc4 15. Фd2 Ce7. По-прежнему стремительность была бы не в духе задач, стоящих перед черными в этой позиции. К примеру, 15. ... b4 16. Ke2 (не столь ясно 16. Ka5 ed 17. Cd4, с обоюдострой игрой) 16. ... C:e4 17. C:e4 Ф:e4 18. Ca4, и выясняется, что черные взяли «отравленную» пешку: против их короля открываются линии и диагонали. Если же черные не играют 16. ... C:e4, то белый конь по маршруту e2—g3—h5 подключается к атаке, которая ведется «бесплатно». 16. Cd4 0—0. Итак, черные благополучно завершили развитие, им остается только провести продвижение пешки в центре, чтобы установить равновесие. Какой же план избрать белым? Надо учитывать и стратегические, и тактические факторы. В глаза бросается конный рейд c3—e2—g3—h5! Но импульсивное проведение этого плана наталкивается на возражение: 17. Ke2 e5! Что делать? Меняться на e5 не очень-то хочется... 17. b3! Фc7 18. Ke2! Кажется, что это все равно не препятствует черным провести e6—e5 с нужным эффектом, ибо в случае отступления белого слона с d4 черные возьмут пешку f4, а отыграть ее нечем. Взять конем — отдать пешку g5. Взять ферзем — допустить удар на c2. 18. ... e5 19. Cb2 ef. Черные уже не могут остановиться на середине дороги, так как над ними нависла угроза Ke2—g3—f5! 20. h4! f3 21. C:f3 Ke5 22. Cg2 Lfe8 23. Kf4 Cf8. На первый взгляд, черные близки к уравнению. Их фигуры расставлены целесообразно, они завоевали сильный пункт e5, слабые пешки e4 и d6 уравновешивают друг друга. Как продолжать белым? Попробуем освободить своего ферзя от защиты пешки c2 и отвлечь черную ладью с поля c8: 24. Lf1 g6 25. Ch3 C:e4! 26. C:c8 J:c8 — у черных за качество пешка и два сильных слона. Вот так в сицилианской защите порой и разжимается черная пружина...

24. Le2! a5 25. Ch3 Ла8 26. Kd5! Вот оно — решение позиции! Захват сильного пункта d5 обеспечит белым внешне небольшое, но стойкое преимуще-

ство с инициативой по всей доске независимо от того, кого черные предпочтут терпеть на d5 — коня или ферзя. 26. ... Фd8 27. Lf1 b4 28. Lef2 Ca6 29. Lg1 Cb7 30. h5 C:d5 31. Ф:d5 Kph8.



32. h6! С угрозой 33. L:f7! Позиция черного короля разрушается, и белым остается только приложить усилия, чтобы добить отброшенную армию черных. 32. ... Ла7 33. Cd4! Лаe7 34. Lh1! Атака переходит на пункт h7... 34. ... Фа8 35. hg+ C:g7 36. Ф:a8! Простейшее решение. И без ферзей атака белых развивается стремительно. 36. ... L:a8 37. Cf5 Kg6 38. Cf6! C:f6 39. gf Le5 40. Lfh2 Kpg8 41. J:h7. Мат неизбежен. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

...ТОЛЬКО ВЫИГРАННЫЙ ЭНДШПИЛЬ

Помар — Таль

Лас-Пальмас, 1975 г.

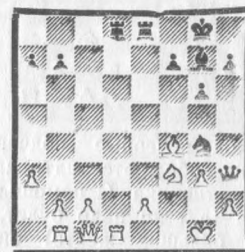


У белых весьма уязвим королевский фланг. О ходе 15. h3 (защищаясь от 15. ... Kg4) не может быть и речи из-за ответа 15. ... Фh5, не говоря уже о 15. ... Kd5!.

15. Cf4 Фh5! Правильная жертва пешки! Конечно, и путем 15. ... Фе7 16. Kb5 Ld8 17. Фc1 Kd5 черные сохраняли перевес, но без немедленных угроз. 16. C:c7 Ch3. Угрозу 17. ... Kg4 с разгромом можно отбросить только ценой резкого ослабления пе-

шечной структуры. 17. Cf4. В случае 17. Фd2 Kg4 18. f3 возможно 18. ... Фc5! 17. ... Kg4 18. f3 ef 19. K:f3. И после 19. ef C:g2 20. Kp:g2 Фd5! 21. Kb5 Фc6! у белых растрепанная позиция. 19. ... Lad8 20. Фc1. В случае отступления на e1 черные после шаха ферзем на c5 и размена слонов могли просто отыграть пешку c2 с подавляющей позицией. 20. ... Lfe8. С темпами развивая все свои фигуры, черные не дают белым передышки. 21. Ch3 Ф:h3 22. Ld1. Или 22. Fe1 Cd4+ 23. Kph1 Ld5!, с угрозой переброски ладьи на линию «h».

Теперь, казалось бы, белые удерживают позицию, косвенным путем прикрывая пешку e2. На 22. ... Cd4+ возможно 23. L:d4 L:d4 24. Фf1!, с компенсацией за качество.



22. ... K:h2!! Не тут-то было! Таль таких возможностей не упускает. На принятие жертвы следует эффектный финал: 23. K:h2 Le:e2!! 24. J:d8+ Cf8, с неизбежным матом. Приходится возвращать пешку, да еще какую...

23. J:d8 K:f3+ 24. ef J:d8 25. c3 Ch6! Новая волна наступления. Впрочем, когда король так ослаблен, тактические удары находят сами собой. Ничего не давало 25. ... g5 с той же идеей ввиду 26. Cc7 Jd7 27. Ф:g5! f6 28. Фf4 Ch6 29. Фc4+ Kpg7 30. Cf4! 26. Фf1. Принятие второй жертвы вело к разгрому так же, как и принятие первой: 26. C:h6 Ф:g3+ 27. Kpf1 Ф:f3+ 28. Kpg1 Ф:g3+ 29. Kpf1 Ld5!, с матом. А теперь у черных «только» выигранный эндшпиль. 26. ... Ф:f1+ 27. J:f1 C:f4 28. gf Jd2 29. Lf2 J:f2 30. Kp:f2 b5! Технически четкий прием. Даже имея в резерве отдаленную проходную пешку, полезно заранее обеспечить своему королю удобную дорожку на ферзевый фланг. 31. a4 ba 32. Kpe3 h5 33. f5 g5 34. c4 f6 35. Kpd4 Kpf7!. Белые сдались.

теория дебютов

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ЗАЩИТА ГРЮНФЕЛЬДА с 5. Фа4+ Д 66/а

(Окончание. Начало в № 10 и 11)

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 d7—d5 4. Kg1—f3 Cf8—g7 5. Фd1—a4+.
- 3) 5. ... Cc8—d7!.



Этим ходом черные подчеркивают, что они не собираются идти навстречу плану противника. С помощью жертвы пешки (а если надо будет, то и с помощью больших жертв) они стремятся перехватить инициативу. Только такая игра поможет им доказать, что ранний выпад ферзя белых на a4 не столь грозен.

6. Фа4—b3.

Теперь в распоряжении черных два продолжения: а) 6. ... Cd7—c6, что ограничивает возможности их контригры, и острое б) 6. ... d5:c4!, не позволяющее белым консолидировать силы.

а) 6. ... Cd7—c6 7. Cc1—f4.

На 7. e3 следует 7. ... e6!, и черные удерживают пункт d5. Интересный, но не обязательный вариант возникает в случае 8. Ke5 — 8. ... dc 9. C:c4 C:g2 10. Lg1 Cc6 11. C:e6 fe 12. Ф:e6+ Фе7 13. Фc8+, и ничья вечным шахом. Если 11. K:c6, то 11. ... bc 12. Фb7 Kbd7 13. Ф:c6 0—0 с последующим e6—e5, с хорошей игрой у черных.

На 7. Ke5 в партии Моисеев — Корчной (полуфинал 22-го чемпионата СССР, Ереван, 1954 г.) последовало 7. ... dc 8. Ф:c4 0—0 9. K:c6 (заслуживает внимания 9. Cf4!) 9. ... K:c6 10. e3 e5! 11. d5 Ke7 12. e4 c6! 13. dc K:c6 14. Ce2 Kd4, с хорошей игрой у черных.

Более серьезные проблемы приходится решать черным после 7. cd K:d5 8. e3. Геребен против Флора (Будапешт, 1949 г.) защищался с помощью 8. ... 0—0, но после 9. Ce2 a5?! (потеря времени — необходимо было играть 9. ... e6! и 10. ... Kd7) 10. 0—0 a4 11. Фc2 e6 12. e4! K:c3 13. bc Kd7 14. Ca3 Le8 15. Лад1 Kf6 16. Cd3 и т. д. равенства так и не достиг. Давление белых в центре весьма ощутимо.

7. ... d5:c4 8. Фb3:c4 0—0 9. e2—e3.

Попытка утвердиться в центре посредством 9. Лd1 не удается. Черные с помощью тактики препятствуют этому намерению противника, и им даже удается получить преимущество. Например: 9. ... Kbd7! 10. d5 Kb6 11. Фb3 Kf:d5! 12. e4 C:c3+ 13. bc K:f4 14. Л:d8 Ла:d8, и у черных достаточная компенсация за пожертвованного ферзя: 10. Ke5 K:e5 11. de (11. C:e5 e6 12. Фd3 Фе7 13. Фc2 Ch6, и у черных нет трудностей) 11. ... Kd7 12. e6 fe 13. Ф:e6+ Kph8 14. e3 Фе8 с последующим Kd7—c5, что, по мнению гроссмейстера В. Смислова, обеспечивает черным хорошую игру.

В случае 9. Ke5 черные могут играть 9. ... e6.

9. ... Kb8—d7 10. Cf1—e2 e7—e6 11. 0—0 Kd7—b6 12. Фc4—b3 Фd8—c7 13. Kf3—e5 Cc6—e8.

Корчному против Кана (22-й чемпионат СССР, Москва, 1955 г.) после 14. Cf3 c6 15. Лас1 Kfd5 16. Cg3 K:c3 17. bc f6 18. Kd3 не удалось полностью нейтрализовать давление белых.

б) 6. ... d5:c4.



Черных не пугает потеря пешки b7, так как повторная прогулка белого

ферзя может быть использована для быстрого развития фигур.

7. Фb3:c4.

Находились и смельчаки, избравшие 7. Ф:b7. Но лавров это им не приносило.

Ковач — Паоли (Вена, 1949 г.): 7. ... Kc6 8. Cf4 Лb8! 9. Ф:c7 Ф:c7 10. C:c7 Л:b2 11. e3 0—0 12. Лc1 Лc8 13. Cg3 Kb4 14. Ke5 Ce6!, с перевесом у черных.

Чистяков — Игнатьев (Москва, 1956 г.): 11. 0—0—0 Лb7 12. Ce5 0—0 13. e3, и теперь посредством 13. ... Лс8! черные могли подчеркнуть плюсы своей позиции.

7. ... 0—0.

Рокировка способствует быстрее мобилизации сил и здесь наиболее перспективна. А погоня за белым ферзем — 7. ... Се6?!, как это случилось в партии Ерменков — Гиздаву (Варна, 1973 г.), излишня: 8. Фb5+ Cd7 9. Фb3 Kc6 10. e4 0—0 11. e5 Ke8 12. Ce3 a5 13. Лd1, и белые получили преимущество.

Гулько против Дорошкевича (43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975 г.) избрал 7. ... Cc6 и после 8. Ke5 0—0 9. Cg5 Cd5 10. Фd3 Kc6 11. e3 Kb4 12. Фd2 c5 создалась сложная позиция.

8. e2—e4.

Продолжение 8. e3 пассивно и не доставляет черным особых забот. После 8. ... Ка6! 9. Фb3 c5 10. C:a6 ba 11. 0—0 cd 12. K:d4 Фа5 13. Cd2 Лab8 14. Фc2 Лfc8 и т. д., как показала партия Грюнфельд — Пахман (Вена, 1949 г.), черные получают отличную позицию.

Успешно были разрешены дебютные проблемы черными и в партии Ерменков — Орев (чемпионат Болгарии, 1973 г.): 8. Cf4?! Ка6 9. Лd1 c5! 10. dc Фа5 11. e4 Лас8 12. e5 Л:c5! 13. ef Л:c4 14. fg Le4+! 15. Ce3 Лd8, с выигранной позицией у черных.

8. ... Kb8—a6.

Неудачно продолжение 8. ... Kc6, перекрывающее вертикаль «с». В партии Арнаулов — Ерменков (чемпионат Болгарии, 1973 г.) белые сразу попытались выявить теневые стороны этого хода и сыграли 9. d5?!. Но после 9. ... Ка5 10. Фb4 c6 11. Ce2 Лc8 12. 0—0 c5! 13. Фа3 b5! черным удалось перехватить инициативу. Заслуживает внимания 11. Ce3, стараясь ограничить возможности черных на ферзевом фланге.

Сильнее 9. Cf4?!, что встретилось в партии Унгуреану — Киров (Тимишоара, 1972 г.). После 9. ... Лс8 10. Лd1 Cg4 11. d5! Ка5 12. Фа4 b6 13. Са6 у черных возникли серьезные трудности.

В партии Титенко — Семенюк (Ленинград, 1973 г.) черные испытали 8. ... a6, что после 9. Ce2 b5 10. Фb3 c5 11. dc Cc6 12. e5 Kf7 13. Ce3 K:e5 14. K:e5 C:e5 15. 0—0 e6 привело к примерно равной позиции.

В партии Флор — Болеславский (1945 г.) черным с помощью удачных операций в центре и на ферзевом фланге — 8. ... c6 9. Ce2 b5! 10. Фd3 Фа5 11. 0—0 b4 12. Kb1 c5 13. d5 e6 14. Kbd2 e4 15. ed Cf5 16. Фb3 Фd8! — удалось перехватить инициативу.

Заслуживает рассмотрения и ответ 8. ... b5!?, при котором черные стараются не дать сопернику передышки для развития фигур королевского фланга: 9. K:b5 C:b5 10. Ф:b5 K:e4 11. Фb7 c6 12. Ф:a8 Фа5+, и хотя черные без ладьи, но из-за того, что король гуляет по центру, а ферзь на a8 вне игры, белые могут быстро окантаться на краю гибели.

Моисеев против Хонфи (Москва, 1970 г.) отказался от 9. K:b5 в пользу 9. Фb3. После 9. ... c5 10. dc Ка6 11. e5 K:c5 12. Фb4 Ка6 13. Фd4 (13. Фа3 b4! 14. Ф:a6 bc 15. ef C:f6, и черные получают долгую инициативу) 13. ... Фа5 создалась сложная и острая позиция с обоюдными возможностями.



Критическая позиция. Если белым без задержки удастся закончить мобилизацию сил и сохранить свой красивый центр, их шансы в дальнейшей борьбе окажутся, без сомнения, лучшими. Только энергичные действия черных приводят к позициям динамического равновесия.

В партии Ерменков — Козма (Варна, 1975 г.) после 9. e5 Kg4 10. Cf4 c5! 11. d5 Фb6 12. Фе2 Kh6 13. Фd2 Kf5 14. Лd1 Лас8 15. Ce2 Лfd8 16. 0—0 Kd4! черным удалось добиться хорошей игры.

Заслуживает внимания также 9. ... Ке8 10. Фб3 с5!. В партии Фурман — Рибли (Люблина, 1975 г.) после 10. Фд3 с6 11. 0—0 Ке7 12. Се3 б5 13. Фд3 ф6 14. Лас1 Себ7 возникла сложная позиция с обоюдными шансами.

На 9. ... Се6 в партии Титенко — Карасев (Ленинград, 1973 г.) белые играли недостаточно энергично: 10. Фа4?!, и это позволило противнику после 10. ... Кд5 11. С:а6 ба 12. 0—0 Сg4 13. Kg5 Лb8 14. h3 Cf5 15. Лd1 с5! получить достаточную контригру. Сильнее 10. еf!, как было в партии Берток — Николитч (Винковци, 1968 г.), где после 10. ... С:с4 11. fg Кр:g7 12. С:с4 Кb4 13. Сb3 с5 14. dc Кd3+ 15. Кре2 К:с5 16. Лd1 Фа5 17. Сс2 Фа6+ 18. Кре1 три белые фигуры оказались сильнее черного ферзя.

В партии Цирценис — Гутман (Рига, 1974 г.) после 9. Фб3 с5 10. d5 б5 за пожертвованную пешку (11. С:б5 Лb8 12. а4 Кb4 13. 0—0 а6 14. С:d7 К:d7 15. Фс4 Кс2) черные получили инициативу.

В партии Мартин — Болбочан (Мардель-Плата, 1950 г.) после 9. Се2 Лb8 10. Cf4 б5 11. Фb3 Лb6 12. 0—0 с5 13. dc К:с5 14. Фb4 Ке6 15. Се3 Лb7 16. е5 Ке8 17. Лfd1 белые получили перевес.

Энергичнее 9. ... с5! 10. d5 Лb8 с последующим б7—b5 и хорошей игрой у черных. Но не годится немедленное 10. ... б5, так как следует 11. К:б5 К:е4 12. Ка3! Фа5+ 13. Крf1!, и черные проигрывают фигуру.

Характерные партии:

№ 6. Дорашкевич — Гулько
43-й чемпионат СССР, высшая лига, Ереван, 1975 г.

1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фа4+ Cd7 6. Фb3 dc 7. Ф:c4 Cc6 8. Ке5 0—0 9. Cg5 Cd5 10. Фd3 Кс6 11. е3 Кb4 12. Фd2 с5 13. dc C:a2 14. Kd3 К:d3+ 15. Ф:d3 Се6 16. Фb5 а6 17. Фb4 а5 18. Фа3 Kd5! 19. К:d5 Ф:d5 20. С:e7.



20. ... Лfd8 21. С:d8 Л:d8 22. Ф:a5 С:b2 23. Сс4 Ф:c4! 24. Ф:d8+ Kpg7 25. Лb1 Сс3+ 26. Крd1 Фа4+ 27. Крс1 Cf5, и белые сдались.

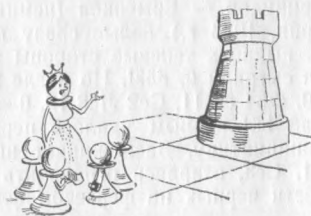
№ 7. Ерменков — Гиздаву
Варна, 1973 г.

7. ... Се6?! 8. Фb5+ Cd7 9. Фb3 Кс6 10. е4 (+=) 0—0 11. е5 Ке8 12. Се3 а5 13. Лd1!± Фс8 14. Сс4 а4 15. Фс2 а3 16. б3 Cg4 17. Фе2 Ка5 18. Cd3 ф6 19. ef ef 20. 0—0 Kd6 21. Лс1! Ке6 22. h3 Cf5 23. d5 Ке5 24. К:е5 fe 25. Сс5 Фd7 26. Лfd1 Лf7 27. f3! Фе7 28. Кb5 Фf6 29. С:d6 cd 30. Лс4 Ch6 31. Кс7+— Лс8 32. С:f5 gf 33. Ке6 Ле8 34. Фd2 Фg6 35. Лd3 f4 36. Лdc3 Лfe7 37. Фс2 Фg3 38. Фb1 Cf8 39. Лс7 Фh4 40. Фе4 Фg3 41. Ле:e7 С:e7 42. Лс7 Крh8 43. Крf1 б5 44. Фс2 Фg8 45. Фс6 Фg6 46. Фс2 Фg8 47. Фf5 б4 48. Ле:e7, и черные сдались.

№ 8. Фурман — Рибли
Люблина, 1975 г.

7. ... 0—0 8. е4 Ка6 9. е5 Ке8 10. Се2 с6 11. 0—0 Ке7 12. Се3 б5 13. Фd3 ф6 14. Лас1 Се6 15. Фd2 Фd7 16. Ch6 Лад8 17. С:g7 Кр:g7 18. б3 б4 19. Ка4 Cd5 20. Фе3 Фе8 21. Сс4 Ке6 22. С:d5 Л:d5 23. Лс4 Лfd8 24. Ле1 f5 25. Лес1 с5! 26. dc Лd1+ 27. Ке1 Фс6 28. h3? f4! 29. Фf3?! Ф:f3 30. gf Л:c1 31. Л:c1 g5 32. Крf1 Кpg6 33. Лс4 Лd4 34. Л:d4 К:d4 35. Kd3 Кpf5 36. Кpg2 Кс6 37. h4 gh 38. Крh3 К:е5 39. К:е5 Кр:е5 40. с6 Крd6 41. Кр:h4 Кр:с6 42. Кpg5 Кс5 43. Кb2 е5 44. Крh6 Крd5 45. Кр:h7 Крd4 46. Кpg6 Kd3 47. Кс4 К:f2 48. Крf5 Kd3 49. а3 е4! 50. fe ба 51. К:a3 f3 52. Кс2+ Крс3 53. Ке3 Кр:б3 54. Кpg4 f2 55. Крf3 а5 56. е5 К:е5+ 57. Кр:f2 а4 58. Кре2 а3 59. Крd1 а2 60. Кс2 Крb2 61. Ка1 Кс4! 62. Кс2 Ке3+, и белые сдались.

Выводы: Вариант с ранним выпадом ферзя на а4 (5. Фа4+) не доставляет черным серьезных хлопот. Но от них требуются активные и энергичные действия. Пассивная тактика черных ведет к преимуществу противника.



В клубах Латвии

Вне конкурса

и вне

конкуренции

В последнее время часто доводится читать или слышать о том, что шахматы — «военная игра». Тут войнам, казалось бы, и карты в руки — но в первенстве ПрибВО 1976 года победили штатские «вольнонаемные» кандидаты в мастера Я. Витомскис — 10,5 очка из 14, без единого поражения, и Н. Журавлев — 9,5. Оба победителя играли вне конкурса (для обеспечения нормы кандидата в мастера), и борьба за звание чемпиона округа велась в основном между перворазрядниками майором П. Яблонским и старшим лейтенантом В. Денисевичем. Набрав по 9 очков, тем самым выполнив заветную норму, они продолжали спор в дополнительном матче из двух партий. Здесь успех сопутствовал старшему по званию.

В приводимых ниже партиях встретился довольно острый вариант французской защиты. И если первая из них подтвердила репутацию хода 6. ... h5!, как дающего черным хорошую игру, то во второй партии Я. Витомскис ходом 7. Фе2 (П. Керес считал его сравнительно лучшим в данной позиции) заставил соперника самостоятельно искать план защиты.

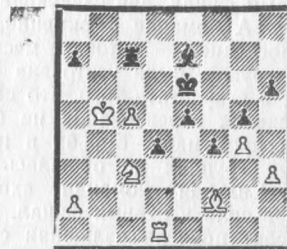
Французская защита — Е 06/а
Уланов — Денисевич

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd2 de 5. Фg4 Ф:d4 6. 0—0—0 h5 7. Фg3 Cd6 8. Cf4 h4 9. Фg5. Лучше 9. Л:d4. 9. ... Фf6 10. Ф:f6 К:f6 11. С:d6 cd 12. Кb5 Ка6 13. К:d6+ Кре7 14. С:a6 ба 15. Kh3? (15. Ке2) 15. ... Лd8 16. К:с8+ Л:a:с8 17. Лhe1 Л:d1+ 18. Кр:d1 Лс5 19. Ле3 Крd6 20. Ла3 а5 21. Лb3 Крс7 22. Крd2 Kg4 23. Лс3 Л:с3 24. Кр:с3 f5 25. g3 hg 26. hg Крd6 27. Крd2 Ке5 28. б3 Kf3+ 29. Кре2 g5, и черные выиграли.

Французская защита — Е 06/а
Витомскис — Денисевич

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. Cd2 de 5. Фg4 Ф:d4 6. 0—0—0 h5 7. Фе2 Kd7 8. К:е4 С:d2+ 9. Л:d2 Фа4 10. Кс3 Фа5 11. Kf3 Kg6 12. Kd4 Кс5 13. Фс4 Kfe4 14. Kdb5! К:d2 15. Ф:c5 Фb6 16. К:c7+ Крd8 17. Ф:b6 ab 18. К:a8 K:f1 19. Л:f1, и через несколько ходов черные сдались.

Осипов — Яблонский



В этом положении опытный кандидат в мастера, не желая повторять позицию ходами 43. Ке4 Крd5 44. Кс3+, решил проэкзаменовывать будущего чемпиона в эндшпиле. Экзамен был сдан успешно... 43. С:d4!? ed 44. Ле1+ Крf7 45. Ке4 d3!. Возвращая лишнюю пешку, черные рассчитывают отвлечь белую ладью с линии «е». 46. Лd1?. После этого хода надежды черных сбываются: ничто уже не мешает централизации их короля. 46. Kd6+ было намного сильнее, но и тогда, по-видимому, черные не должны были проигрывать после 46. ... С:d6 47. cd Лd7 48. Крс6 d2 49. Лd1 Кре6 50. Л:d2 f3. 46. ... Кре6 47. Л:d3 Кре5 48. Kd6 Cf8 49. Лd1?. Решающая ошибка. Надо было поддерживать равновесие путем 49. а4, с дальнейшим а4—а5—а6 и Крb5—b4—b5 и т. д. 49. ... f3 50. Лd3 Крf4 51. Лd5 С:d6? (51. ... Се7) 52. Лf5+?. И вновь борьба на мгновенные обострилась! Естественным 52. cd белые могли получить перевес. А теперь все кончено. 52. ... Кpg3 53. cd Лс1 54. d7 Лd1 55. Крс6 f2 56. Крс7 Кpg2 57. а4 f1Ф 58. Л:f1 Кр:f1 59. а5 Кpg2 60. а6 Кр:h3 61. d8Ф Л:d8 62. Кр:d8 Кр:g4. Белые сдались.

С. Гайдаров

НАКАНУНЕ

(Продолжение. Начало см. в № 10)

НЕБЕЗРАЗЛИЧНОЕ БЕЗРАЗЛИЧИЕ

Матч с безвременно ушедшим из жизни гроссмейстером Александром Зайцевым за звание чемпиона СССР оказался одним из важнейших событий в моей шахматной жизни. Не потому, что это был первый мой матч, и не потому, что я завоевал в нем свою вторую золотую медаль подряд. Но потому, что, едва ли не впервые, мне удалось уверенно преодолеть возникший в ходе единоборства трудный психологический барьер. И уже в последующие годы в ответственные минуты соревнований я систематически возвращался в воспоминаниях к матчу. Это подсознательно позволяло мне проделать ту же психологическую подготовительную работу, что и тогда, в начале 1969 года, в гостеприимном старинном русском городе Владимире.

Здесь, мне кажется, уместно будет поделиться тем приемом, к которому я прибегнул, работая над чисто шахматной стороной предстоящего матча. Как выяснилось впоследствии, соперник, имея 2 недели на подготовку, провел их за анализом моих партий. Зайцев начал с турниров 1959 года, в которых я играл, и внимательно просмотрел около 250 «полнометражных» партий. На все остальное у него просто не осталось времени.

Мы с международным мастером Владимиром Багировым, который был моим секундантом, также интенсивно работали. Но пошли иным путем. Поскольку времени было мало, мы решили не анализировать партии десяти и даже пятилетней давности, мотивируя это тем, что формирование стиля Зайцева произошло позднее. Убежденные в том, что Зайцев «образца 1965 года» может создать в нас ложное представление о Зайцеве нынешнем, мы начали разбирать партии Александра с момента его качественного скачка — с международного Мемориала М. Чигорина (Сочи, 1967 г.), в котором он

стал одним из победителей турнира и гроссмейстером.

В результате все лишнее осталось за кадром, и знакомились мы с самым что ни на есть «современным» Зайцевым. И увидели, что он шахматист с отличным комбинационным зрением, изобретательный в защите, сохраняющий оптимизм даже в самые тяжелые минуты. У него хорошо отработаны дебютные схемы, и рассчитывать на его цейтноты не приходится — Зайцев с ними не знаком. В то же время удалось найти его слабые стороны, в первую очередь, ошибки в стратегически сложных позициях и некоторую поспешность при принятии важных решений. Чуть ниже я скажу и о еще одной уязвимой стороне игры Александра, на которой и была построена моя стратегия в решающей партии. А пока — о ходе матча.

Мне хотелось на старте как можно быстрее одержать победу и далее вести борьбу «с позиции силы». И поэтому после ничьей в первой партии, где мой партнер разменом в центре сразу же отказался от борьбы за преимущество, я во второй встрече сделал ход 1. e4. По Раузеру, таким образом «белые начинают и выигрывают», но я-то его никогда не применял раньше. И, забегая вперед, именно эта партия убедила меня, что в матчах нельзя делать ставку только на неожиданность, нельзя бросаться из стороны в сторону. Нельзя отказываться от своей игры. Иметь в репертуаре дебюты «на одну партию», конечно, неплохо, но это не должно быть самоцелью. Как показывает опыт матчевой борьбы, такая тактика в общем и целом себя не окупает, хотя в определенных моменты имеет право на существование.

Так что, не имея опыта игры белыми после 1. e4, я преимущества не получил, затем допустил ряд неточностей и проиграл. Говоря все это, никак не хочу умалить прекрасное творческое достижение А. Зайцева в этой встрече.

На третью партию я шел не отыгрываться, а играть. Позволить себе роскошь второго проигрыша было нельзя, и поэтому идея игры «вабанк» даже не рассматривалась как

в ходе шахматной, так и психологической подготовки.

Уже к 15-му ходу мне черными удалось перехватить инициативу, затем 27-м ходом я «передал» ее А. Зайцеву. Мой соперник не остался в долгу, и с 33-го хода инициативой вновь завладел я. Партия была отложена с перевесом у черных, однако до выигрыша было далеко, как до небес. Многочасовой анализ показал, что если выигрыш и есть, то достигается он лишь с колоссальным трудом.

Зайцев — Полугаевский



Естественно, что черные записали ход 42. ... K:g5. Теперь у белых есть два основных продолжения: 43. c5 и 43. a4. Идея первого из них — отвлечь черного коня путем h2—h4, затем установить своего коня на e4 и перевести короля в центр. Например, 43. c5 Kpg7 44. h4 Ke6 45. Ke4 Lc7 (45. ... Kph6 46. Ld1 и далее Ld1—d5) 46. Kd6, контратакуя черную пешку b7. Смысл второго продолжения 43. a4 в угрозе продвижения a4—a5—a6, после чего пешка «с» из слабости может стать силой.

В поисках противоядия этим здоровым планам мы натолкнулись на «антипозиционный» ход h7—h5. Подкреплять его силу вариантами я не имею возможности, но при более тщательном взгляде на позицию можно понять стратегические плюсы этого хода. Пешка уходит с седьмой горизонтали, королю обеспечивается удобная стоянка на h6, притом сохраняется возможность организовать при случае проходную пешку «h». Конечно, этот ход не обеспечивал ясного выигрыша, но все же он ставил перед белыми наиболее трудные задачи.

Все, однако, случилось иначе. Уже первый после доигрывания ход, сделанный А. Зайцевым, ни на что не претендовал и был явно не сильнейшим. Черные получили возможность перестроить свои силы. После 43. Lb3

h5! 44. h4 Ke6 45. La3 b6 их позиция стала выигранной. Далее последовало: 46. Kpe3 Kc5+ 47. Kpd4 Ld7+ 48. Kpe5 Kpf7. Неточность, правда, еще не выпускающая победу. Король нужен там, где у черных пешечный перевес, то есть на королевском фланге. После 48. ... Kpg7 49. Kf1 Kph6 50. Ke3 Le7+ 51. Kpd5 Le4 все кончено. 49. Lf3+ Kpe7. И здесь лучше 49. ... Kpg7.

50. Ke2 Kd3+ 51. Kpe4 Kc5+ 52. Kpe5 Lld2! Теперь это единственный путь к победе. 53. Kf4 Kd7+ 54. Kpe4 L:a2 55. K:g6+ Kpd6 56. Lf5 Lg2!. Препятствуя 57. Kf4, так как после 57. ... Lg4 размениваются ладья и пешки «h», а коневой эндшпиль легко выигран за черных. 57. Ld5+. А. Зайцев находит и испытывает свой последний шанс. 57. ... Kpc7 58. Lg5 L:g5 59. hg Kpd6 60. Kf4 h4 61. g6 Kpe7??. Одним ходом уничтожая плоды многочасовой работы. Объяснить ошибку я могу лишь крайней усталостью. Легко выигрывали черные путем 61. ... Kf6+ 62. Kpf5 Ke8 63. Kpg4 Kpe5 (но не 63. ... a5 64. Kd3 a4 65. c5+ bc 66. Kb2!). 62. Kpf5 a5 63. Kpg5. Этого хода я просто не видел, полагая, что белые обязаны играть 63. Kpg4, что после 63. ... Ke5+ 64. Kph4 K:g6+ 65. K:g6+ Kpd6 приводило их к поражению. Теперь же больше ничьей у черных нет. 63. ... Ke5 64. Kd5+ Kpf8 65. Kph4 K:c4 66. Kpg5. Ничья.

Я привожу здесь это доигрывание не потому, что эндшпиль оказался столь уж интересным, а для того, чтобы стало ясно: не только из-за минусового счета для меня наступил самый трудный момент в матче. До начала четвертой партии (всего же в матче предполагалось провести 6 встреч) оставалось меньше суток...

Вот здесь-то и понадобилась большая, растянувшаяся не на один час подготовительная работа чисто психологического плана. Как никогда ранее я понял свою ошибку прошлых лет. И на юношеских соревнованиях, и участвуя уже в чемпионатах СССР, я всегда рассматривал раньше каждую решающую партию как партию жизни! А когда не удавалось добиться цели, упрекал себя в недостаточной мобилизованности, в слабой концентрации усилий. На самом же деле корень зла был в ином: меня подводила чрезмерная скованность — злейший враг творчества!

Гроссмейстер Л. Полугаевский
(Окончание следует)

21. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ПАРТИИ ИЗ ПРАКТИКИ МАСТЕРОВ

Латышский гамбит —
Е 12/a

Шлецер — Чигорин
Петербург, 1878 г.

1. e4 e5 2. Kf3 f5. И белые, и черные уже в начале партии могут избрать разные способы развития игры, которые в дебютной теории получили различные названия. Некоторые дебюты называются по имени их изобретателей, другим присвоены названия стран или городов, где они впервые встретились или подверглись подробному анализу. Есть начала, именованные по названию фигур, участвующих в построении дебютной схемы и т. п. Ходы, сделанные в партии, характеризуют так называемый «латышский гамбит», получивший это имя за заслуги в его разработке рижских шахматистов во главе с К. Бетиньшем (1867—1943). 3. ef. В наше время более сильным считается 3. K:e5 или 3. Cc4. 3. ... Kc6. Если черным удастся сыграть d7—d5, они будут стоять прекрасно. 4. Cb5 Cc5. 4. ... d5 было преждевременно из-за 5. K:e5. 5. Cc6? В погоне за пешкой белые помогают противнику развивать фигуры. Это опасная тактика. 5. ... dc 6. K:e5 C:f5 7. Фh5+?. Предводитель белых фигур, очевидно, решил, что перехитрил соперника, однако из ловца он сам становится жертвой. Надо было быстрее форсировать развитие: 0—0, Kb1—c3, d2—d3 и т. д. 7. ... g6! 8. K:g6. Рас-

считывая на 8. ... C:g6 забрать слона c5, а в случае 8. ... hg — ладью h8. 8. ... hgl.



Черные отдают ладью, но зато получают решающую атаку на короля противника. 9. Ф:h8 Фe7+ 10. Kpd1. Результат не меняется и после 10. Kp1. 10. ... C:f2!. Теперь грозит 11. ... Cg4x. 11. Ф:g8+. Защитить поле g4 можно было и посредством хода 11. h3, что после 11. ... 0—0—0 приводило также к безрадостному положению белых. Всему виновной значительная отсталость в развитии белых фигур. 11. ... Kpd7 12. Фc4 Лe8. Белые сдались, так как нет удовлетворительной защиты от смертельной угрозы 13. ... Фe1+! 14. Л:e1 Л:e1x. На 13. d3 следует 13. ... Фе2x, а если 13. d4, то 13. ... Cg4+ 14. Kpd2 Фе3x.

Шотландская партия —
Е 14/c

Фразер — Таубенхауз
Париж, 1888 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6. Один из самых лучших ответов. 3. d4. Хорошее продолжение, открывающее выход второму сло-

ну. 3. ... ed 4. K:d4 Фh4. Таким способом черные начинают атаку пешки e4. 5. Kc3 Kf6?. Последовательно, но... плохо, так как отрезает путь к отступлению собственному ферзю. Правильный ход 5. ... Cb4. 6. Kf5. Белые не упускают случая устроить охоту на ферзя противника. 6. ... Фh5. Чуть упорнее 6. ... Фg4, чтобы на 7. Ce2 иметь ответ 7. ... Ф:g2. Правда, после 7. f3 Фh5 8. g4 черные должны отдать коня за пешку (8. ... K:g4), но зато спасается их ферзь. 7. Ce2 Фg6. Ферзя (но не партию!) еще можно было спасти после 7. ... Kg4 8. C:g4 Фg6. 8. Kh4. Капкан захлопнулся! Черные сдались. Ранний выход ферзя не оправдал себя.

Северный гамбит —
Е 10/a

Перласка — Грасси
Комо, 1907 г.

1. e4 e5 2. d4. Освобождая проходы для своих слонов. 2. ... ed 3. c3. Белые играют гамбит! Ради быстрого развития приносится в жертву пешка. После 3. Ф:d4 черные за счет раннего выхода ферзя соперника получили бы возможность развить с темпом фигуру — 3. ... Kc6. 3. ... dc 4. Cc4. На жертвенный алтарь приносится вторая пешка — и все ради одной цели — быстрее партнера развить свои силы. 4. ... cb 5. C:b2. Слоны белых недвусмысленно нацелились на королевский фланг противника. 5. ... Cb4+. Осторожнее 5. ... d5, возвращая назад пешку, но раскрывая «двери» и для своих фигур. 6. Kc3 C:e3+?. Черные совсем не думают о

развитии. Лучше было 6. ... Kc6. 7. C:c3 Фе7 8. Фb3. Черные, вероятно, надеялись на 8. C:g7 Фb4+ и 9. ... Ф:c4, что, впрочем, также было в пользу соперника. Белые, однако, склонны сами жертвовать, лишь бы не отказываться от главной идеи варианта — быстрее мобилизовать все свои силы. 8. ... Ф:e4+ 9. Kpd2!. Черные настолько неразвиты, что белый король не стесняется обосноваться в центре. Главный же смысл хода — предоставить ладье важное поле e1. 9. ... Ф:g2 10. Ke2 Kf6 11. C:f6 gf 12. Фе3+ Kpd8 13. Лhg1 Ф:h2. У черного ферзя хороший аппетит... 14. Лae1 Ле8?.



Картинная позиция. Сделанный черными ход допускает эффектный финал. Упорнее 14. ... Фе5. Впрочем, за пять пешек пришлось бы все равно расплачиваться. 15. Ф:e8+!. Белые проводят красивую комбинацию: жертвой ферзя завлекают неприятельского короля на опасную для него вертикаль «e». 15. ... Kp:e8 16. Kd4+ Kpf8 17. Ле8+!. Жертва отвлечения (от поля g8). 17. ... Kp:e8 18. Лg8+ Кре7 19. Kf5x. Блестящий финал!

Дебют Понциани —
Е 14/a

Финк — Алехин

Пасадена, 1932 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3. С точки зрения быстрого развития менее выгодное продолжение, нежели, например, 3. d4 или 3. Kc3, или 3. Cc4, или 3. Cb5. 3. ... d5 4. Фa4. Связывая коня c6 и грозя ходом 5. K:e5. 4. ... Kf6. Черные сами идут на жертву пешки, лишь бы побыстрее ввели фигуры в игру. 5. K:e5 Cd6 6. K:c6 bc 7. e5?. Чтобы с темпом освободить дорогу другому слону. Все же лучше было играть просто 7. d3. Опасно 7. Ф:c6+ Cd7 8. Фab de, со значительным перевесом в развитии у черных, что с лихвой окупает недостающую пешку. 7. ... C:e5 8. d4 Cd6 9. Ф:c6+?. Белые не утерпели и пожадничали. Это ведет к тяжелым последствиям. 9. ... Cd7 10. Фab 0—0 11. Ce2 Ле8. Ладья занимает важную открытую (без пешек) вертикаль. 12. Kd2?. Неудачное раз-

«Здравый человеческий рассудок говорит нам, что фигуры бесполезны, пока они бездеятельны. Но фигуры бездеятельны до тех пор, пока они не принимают участия в атаке или в защите (нападение на неприятельские фигуры, связывание, заграждение их, подкрепление своих фигур и пр.) или, по крайней мере, пока они малоподвижны. Отсюда следует первая заповедь шахматиста: тем фигурам, которые в исходном положении обладают чрезвычайно малым полем деятельности, малой подвижностью и даже запирают свои фигуры — необходимо создать большую свободу и больший круг действия. Исполнять эту заповедь возможно быстрее, поскольку это не связано с потерей фигур, твердо держаться этого пути, не поддаваясь никаким искушениям — вот вторая заповедь».

Э. М. Ласкер

(«Начатки шахматного знания»)

витие коня — здесь он только мешает своим фигурам. Необходимо было срочно «запломбировать» вертикаль «e» посредством хода 12. Ce3. 12. ... Лb8. Грозит очень неприятный для белых выпад — 13. ... Cb5, и им уже некогда думать о развитии своих фигур, а надо отражать непосредственные угрозы. 13. a4 Фе7. Настала очередь и ферзя подключиться к атаке — теперь все фигуры черных в игре. И как контрастно плохо развиты (скорее — не развиты!) силы белых! 14. Kf1. Сразу проигрывает, но белым уже дорог любой совет.



14. ... Cb5!. Красивый удар! Белые сдались, так как на 15. ab следует 15. ... Ф:e2x.

РЕШЕНИЕ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ
(«Шахматы» № 4, 1976 г.)

№ 5. Дума — Исаков, по переписке, 1966—1967 гг. В партии было 1. Kd5! C:d5 2. J:h6+! gh 3. Фh5 с неизбежным матом. К победе ведут и другие пути, например: 1. K:h6, 1. J:h6+, 1. Фg4.

№ 6. Овечкин — Верин, сеанс одновременной игры, Ярославль. 1. ... Kd4! 2. Jg4 Jb8 3. Jg8 Kc2+ 4. Кра4 Jb4+ 5. Кра5 Jb5+ 6. Кра6 Kb4+ 7. Кра7 Kc6+ 8. Кра8 Ja5+ 9. Kрb7 Ja7+! 10. Kр:c6 J:h7. Ничья. Многие участники конкурса посчитали эту концовку специально составленным этюдом.

№ 7. А. Грин, 1966 г. Ошибочно 1. Jh2+? Kpg8 2. Kрh4+ Kрh7 3. Kpg3+ Kpg8 4. Kрh3+ Kрh7 5. Kpg2+ Фh6! 6. Jgh1 Ф:h2+, с ничьей. Правильно 1. Jh1+! Kpg8 2. Kрh4+ (2. Kрh5+? Фg7 3. Jhg1 Cf7+) Kрh7 3. Kpg3+ Kpg8 4. Kрh2± Kрh7 (или 4. ... Фg7 5. Jhg1) 5. Kpg1+, с выигрышем.

№ 8. Г. Надарешвили, 1970 г. Эта миниатюра «подвела» многих участников. 1. Kрc7? d1Ф 2. b8Ф Фd7X. Также и 1. Кра7? после 1. ... Kd7 2. e6 d1Ф 3. ed Ф:d7 ведет к теоретически проигранному окончанию. Единственный спасительный ход — 1. Кра8!!, что после 1. ... Kd7 2. e6 d1Ф 3. ed Ф:d7 4. b8Ф Кра6 5. Фd6+! Ф:d6 приводит к пату. Или 3. ... Кра6 4. b8K+! Kрb6 5. d8Ф+! Ф:d8, снова пат. На 4. ... Kрb5 (вместо 4. ... Kрb6) следует 5. Kрb7, с ничьей.

Жюри вновь призывает участников соблюдать условия конкурса:

— учащиеся должны сообщать, в каком классе и какой школе они учатся;

— не посылать в одном конверте ответы на задания разных номеров журнала (это усложняет обработку писем участников);

— исправления и дополнения к своим решениям можно посылать, лишь соблюдая сроки присылки решений, в противном случае они не учитываются;

— многие участники просят письменно им сообщать информацию о количестве набранных ими очков; жюри не имеет возможности взять на себя эту работу и рекомендует следить за информацией, публикуемой на страницах журнала.

Во всех позициях ход белых.
Срок высылки ответов — 20 августа 1976 г.

№ 21 (2 очка)



№ 22 (3 очка)



№ 23 (3 очка)



№ 24 (4 очка)



Мат в 7 ходов



III Московский международный

Этот турнир, проведенный ровно сорок лет назад, был одним из крупнейших шахматных событий того времени. Он еще раз убедительно доказал, что на мировую арену выходит новая сила — отряд талантливых советских шахматистов во главе с Михаилом Ботвинником. О турнире, разумеется, много писалось, партии его подробнейшим образом прокомментированы. Цель настоящей публикации (автор ее — ответственный секретарь Всесоюзного шахматного сектора ВСФК при ЦИК СССР и Организационного комитета турнира Валериан Евгеньевич ЕРЕМЕЕВ) — воссоздать атмосферу подготовки к ответственному мероприятию, показать отношение к нему организаторов и ценителей шахмат.

Столько лет прошло, столько соревнований самого высокого уровня проведено за эти годы во всем мире и в нашей стране, а III Московский, по-прежнему, остается своего рода образцом и примером бережного и праздничного отношения к творчеству шахматистов.

Не успел еще шахматный мир успокоиться после битв во II Московском международном турнире, как Высший совет физической культуры при ЦИК СССР утвердил решение исполнительного бюро шахматного сектора о проведении в мае 1936 года в Москве III международного шахматного турнира. Правда, это соревнование отличалось от первых двух. 10 участников (5 зарубежных гроссмейстеров и 5 сильнейших шахматистов Советского Союза) провели турнир в два круга. Были приглашены экс-чемпионы мира: Эм. Ласкер, который в эти годы уже жил в Москве, Х.-Р. Капабланка и гроссмейстеры А. Лилиенталь (Венгрия), С. Флор (Чехословакия), Э. Элисказес (Австрия). Честь советских шахмат защищали гроссмейстер М. Ботвинник (Ленинград), мастера И. Кан, Н. Рюмин (оба Москва), В. Рагозин и Г. Левенфиш (оба Ленинград).

12 мая 1936 г. в гостинице «Националь» состоялось торжественное открытие турнира и жеребьевка, а 14 мая в Колонном зале Дома Союзов — первый тур.

Как и следовало ожидать, турнир вызвал озорный интерес. При Колонном зале работало специальное почтово-телеграфное отделение, а также междугородный телефонный пункт. В книжных киосках можно было приобрести шахматную литературу и издававшийся во время турнира специальный выпуск газеты «64». Всего таких номеров вышло двадцать.

При пресс-бюро было аккредитовано 125 корреспондентов центральных и периферийных газет. Иностранную прессу обслуживали как ТАСС, так и представители крупнейших зарубежных телеграфных агентств и газет.

Среди многочисленных зрителей часто можно было увидеть секретаря ЦК ВЛКСМ, ответственных работников Всесоюзного комитета по физкультуре, поэтов А. Безыменского, Н. Асеева, А. Жарова, И. Уткина, писателей В. Катаева, Е. Петрова, композиторов С. Прокофьева, Л. Книппера, артистов И. Козловского, М. Кедрова, профессора А. Гольденвейзера, режиссера С. Радова, летчика В. Чухновского, конструктора дирижаблей Умберто Нобиле и многих других любителей шахматного искусства.

По окончании туров редакция «Последних известий по радио» впервые вела прямую шахматную радиотрансляцию из Колонного зала. Первым в мире шахматным радиокomentатором был Н. Д. Григорьев. Передачи велись на русском, немецком и французском языках. Всего таких передач было 46, а вел их известный спортивный комментатор Вадим Синяевский. Эти передачи пользовались большой популярностью и за рубежом.

Матч-турнир закончился победой Х.-Р. Капабланки (13 очков из 18). Отстав от победителя на одно очко и проиграв лишь одну партию Капабланке, второй приз завоевал М. Ботвинник, опередивший третьего призера С.

Флора на 2,5 очка, четвертый приз получил А. Лиуенталь (9), пятый — В. Рагозин (8,5). Далее следовали: Эм. Ласкер (8), И. Кан, Н. Рюмин, Г. Левенфиш и Э. Элискасес (по 7,5).

В заключительном слове Н. В. Крыленко сказал: «Мы горды тем, что наш Ботвинник в этом турнире показал, что его имя может быть поставлено в число пяти сильнейших шахматистов мира».

Зрители о турнире*

Поэт Николай Асеев

«...Наблюдая партии этого турнира, лишней раз убеждаешься, что шахматы действительно являются настоящим искусством... Эта игра требует огромного эмоционального напряжения, руководимого разумом. Она немислима без больших мыслительных способностей...»

Композитор Сергей Прокофьев

«...Слов нет, оборудование сцены и зала вызывает восхищение. Все служит здесь для удобства зрителя: и эти большие демонстрационные доски, и электрические лампочки, указывающие чей ход, и обилие света. Хорошая обстановка создана для участников турнира: много воздуха, простора...»

Режиссер С. Э. Радлов

«...Турнир превосходно «срежиссирован»; это значит, что не только зрителю дана возможность следить за внутренним ходом событий, но и что все зрелище (цветы, грандиозные доски) чрезвычайно импозантно. Организационно все сделано очень умело, доходчиво, талантливо...»

Впечатления победителя турнира

Х.-Р. КАПАБЛАНКИ

«Московский турнир оказался интереснейшим соревнованием последних лет. Чрезвычайно упорная борьба за призовые места, разгоревшаяся на турнире, оставляет в памяти участников

* Материал заимствован из специального выпуска газеты «64» — 1936 г.

** Как известно, первый и второй призы в международном турнире в Ноттингеме поделили М. Ботвинник и Х.-Р. Капабланка.

неизгладимый след. Прекрасная организация турнира, его оформление — все это также врезается в память.

Нельзя сказать, что турнир дал мало ценного для шахматного искусства. Каждый участник вкладывал в игру все свои силы, умение, знания. Каждый творил в процессе игры...

Я удовлетворен результатами своей игры...

Гроссмейстер М. Ботвинник достиг уже значительной силы. Я думаю, что в предстоящем турнире в Ноттингеме борьба за первое место будет между Алехиным, Эйве, Ботвинником, Флором и мной...**»

Сицилианская защита — Е 86/а Ласкер — Капабланка

Москва, 1936 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6. Сицилианскую партию я играю крайне редко, хотя и добивался ею хороших результатов. Последний раз я применял этот дебют против Нимповича в Карлсбадском турнире. 6. Ce2 Cd7 7. Ce3 e6. И здесь, и на прошлом ходу заслуживало предпочтения a7—a6. 8. Фd2 a6 9. f4 Фc7. Необходимый ход, чтобы избежать комбинации с K:c6 и e4—e5. 10. Kb3. Чтобы избежать 10. ... Ka5 и угрожая при случае сыграть Ka4. 10. ... b5 11. Cf3 Lb8 12. Ke2 Ce7 13. 0—0 14. Kg3 a5. Черные должны атаковать на ферзевом фланге, так как они ничего не могут предпринять на королевском. 15. Kd4 a4 16. Lae1 Lfc8 17. Lf2 Ke8 18. K:c6. Связанная с этим разменом комбинация не приносит белым никаких преимуществ, а, наоборот, ослабляет их позицию. Поэтому предпочтения заслуживала выжидательная тактика. 18. ... C:c6 19. f5. Этот ход ведет к большим затруднениям для белых, и только благодаря упорной защите им удается сохранить равновесие. 19. ... e5 20. Kh5 Фb7 21. Cg5 f6 22. Ce3 Kc7. Ход 22. ... La8 вынуждал коня отступить на g3. Однако черные считают, что выгоднее удержать коня на плохой позиции, чем провоцировать его на защиту пешки e4. 23. Фd1. Лучшая защита, так как обеспечивает нужную для белых перегруппировку. 23. ... Ld8. Черные могли также продолжать 23. ... d5 24. ed C:d5, получая весьма удовлетворительную игру. 24. Ld2 Kph8 25. a3 Lbc8 26. Cf2 d5 27. ed K:d5 28. C:d5 L:d5 29. Фg4 Cc5.



Соль всей комбинации. Черные теперь захватывают инициативу. 30. Ld1 C:f2+ 31. Kp:f2 Lcd8 32. L:d5. Возможно, лучше было здесь 32. Фb4, что вынуждало 32. ... h6.

32. ... L:d5 33. L:d5 C:d5 34. Фb4 Фа7+ 35. Kpe2 Cc4+ 36. Kpf3 Фа8+ 37. Kpf2. Все ходы короля вынуждены. 37. ... Фd8 38. Фc3?. До сих пор белые защищались лучшим образом. Но здесь они допускают ошибку, которая быстро приводит их к безнадежному положению. Правильно было 38. Kpe1, после чего шансы черных на победу весьма проблематичны. Например, 38. ... h6 (единственное) 39. b3 ab 40. cb Cf7 41. Фg4 Фf8 42. b4 и т. д. 38. ... Фd1 39. Kg3 h6. Из-за ошибки на 38-м ходу белые попали в патовое положение и вынуждены отдать пешку. Положение их безнадежно, хотя и требует от противника точной игры. 40. b3 ab 41. cb C:b3 42. Kf1 Фb1!. Очень тонкий ход, выигрывающий еще одну пешку. 43. g4. Если 43. Ke3, то 43. ... Фа2+, и черные выигрывают пешку a3. 43. ... Cc4 44. Ke3 Фh1 45. K:c4. Белым нечего делать. Их последний шанс — отдать все пешки королевского фланга и искать ничью в быстром продвижении проходной a3. Однако шанс этот оказывается нереальным. 45. ... Ф:h2+ 46. Kpe1 Фg1+ 47. Kpd2 Фf2+ 48. Kpc1 Фf1+ 49. Kpd2 bc 50. a4 Фf4+ 51. Kpc2. Если 51. Kpe1, то 51. ... Фе4+ 52. Kpd2 Ф:g4 53. a5 Фg2+ 54. Kpe3 Фg3+ 55. Kpd2 Фf2+ 56. Kpc1 Фа2, и черные выигрывают, так как пешка a5 не может двигаться. 51. ... Ф:g4 52. a5 Ф:f5+ 53. Kpc1 Фf2. Здесь черные имели в своем распоряжении очень сильное продолжение, начинающееся ходом 53. ... e4, которое и в самом деле вело к быстрому выигрышу. Однако я от него отказался, так как опасался просчитаться в сложных вариантах.

Привожу основной вариант: 53. ... e4 54. a6 Фc5 (сильнее всего) 55. Фb2 c3 56. Фb8+ (очень важно, что ферзь

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

На очередном заседании Президиума рассмотрен ряд важных вопросов. Главным из них был вопрос о выполнении плана подготовки сборной команды республике к XIV спартакиаде школьников в июле этого года во Львове. Докладчик Ф. Циршенис отметил, что план выполняется точно по графику.

Утверждены также мероприятия клубов Латвии на летний период. Руководству Объединенного республиканского шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР рекомендовано планировать выступления ведущих шахматистов республики на летних базах и в городе-курорте Юрмале.

Открытый чемпионат республиканского шахматного клуба Латвийской ССР среди женщин переносится на осень (27. IX—17. X. 1976). Мастер спорта, желающий участвовать в турнире, просим присылать свои заявки по адресу: Рига-центр, а/я 100, Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Телефоны: 213313, 227557.

белых находится на b8, а не на b7) 56. ... Kph7 57. a7 Фе3+ 58. Kpb1 Фd3+ 59. Кра2 c2, и черные выигрывают. 60. a8Ф Фc4+.

54. Фа3. Ласкер считает этот ход решающей ошибкой, однако положение его уже было безнадежно. Если 54. Фd2 — ход, после окончания партии указанный Ласкером, то 54. ... Фc5, и белые в цугцванге. Лучшим шансом белых было 54. Ф:c4. Например, 54. ... Фе1+ 55. Kpc2 Ф:a5 56. Фc8+ Kph7 57. Фf5+ Kpg8 58. Фе6+ Kpf8 59. Фd6+, и теперь сильнее всего 59. ... Kpe8 60. Фе6+ Kpd8 61. Фg8+ Kpe7 62. Ф:g7+ Kpe6 63. Фg8+ Kpd6 64. Фf8+ Kpd5 65. Ф:f6 Фа4+, и черные, конечно, должны выиграть. 54. ... Kph7. Если 55. ab, то 55. ... c3, и черные легко побеждают. Белые сдались.

Примечания Х.-Р. Капабланки
(из турнирного бюллетеня)



не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

ВСЕ ФИГУРЫ НА ОДНОГО КОРОЛЯ...

Последовательно проведенный план в шахматной партии всегда оставляет неизгладимое впечатление. Но не меньшее эстетическое удовлетворение мы получаем от партии с хорошо проведенной атакой на короля, особенно если она сопровождается интересными жертвами.

Следующие две партии объединяет то, что участие в атаке приняли все фигуры, лишь несколько пешек остались зрителями этих схваток.

Сицилианская защита — Е 97/б Позняк — Насикан

1/2 финала 1-го чемпионата ВС СССР,
1974—1975 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Фа3 10. C:f6 gf 11. Ce2 Фb4 12. Фе3. Белые решают временно задержать черного ферзя и не дать ему соединиться с основными силами. 12. ... Kd7 13. Лb1 h5 14. 0—0 Ce7. Лучше было 14. ... Фb6. Например: 15. Ф:b6 K:b6 16. Ka5 Kd7 17. K:b7 C:b7 18. Л:b7 Kc5. 15. f5 Kc5?. А это уже плохо. Белые форсированно зажимают ферзевый фланг черных и организуют атаку на короля противника. 16. Kd2 Фа5 17. Kc4 Фc7 18. Kb6 Лb8 19. fe fe 20. Фg3 Cd8. Этим ходом черные не допускают белого ферзя на g7, но попадают под матовую атаку.



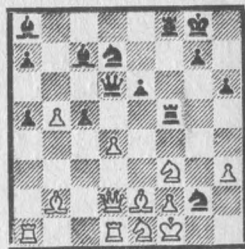
21. C:h5+! Л:h5 22. Фg8+ Кре7 23. Л:f6! Кр:f6 24. Лf1+ Кре5. Несколько затягивало сопротивление 24. ... Лf5.

25. Фg3+. Черные сдались, не дожидаясь мата: 25. ... Крd4 26. Ke2+ Кр:e4 27. Фf4X.

Дебют 1. b2—b4 — Р 01 Горбылев — Позняк

1-й чемпионат БССР, 1963—1965 гг.

1. b4 d5 2. Cb2 e6 3. Kf3 Kf6 4. b5 c5 5. e3 Cd6 6. c4 b6 7. Ce2 Cb7 8. a4 0—0 9. 0—0 Kbd7 10. a5 ba. Последний ход — это рекомендация мастера А. П. Сокольского, данная в комментариях к партии Сокольский — Андреев из 5-го первенства СССР по переписке. 11. cd K:d5. Этот нестандартный ход дает черным хорошую фигурную игру. 12. Ka3 Cc7 13. d3 Kb4 14. Kc4 Лb8 15. e4 Ca8 16. Ka3 Фе7 17. Фd2 h6. Скромное продвижение пешки, ограничивающее действия белых, сыграет важную роль в конце партии. 18. Лfcl f5 19. ef Л:f5 20. Лd1 Лbф8. Почти все фигуры черных нацелены на белого короля, лишь кони пока стоят в стороне. Но это можно исправить, так как у белых нет практически никакой контригры. 21. h3 Kd5 22. Kc2 Kf4 23. Kce1 Фd6 24. Kpf1 K:g2 25. d4. Если 25. Кр:g2, то 25. ... Фh2+. Теперь же решает жертва ферзя.



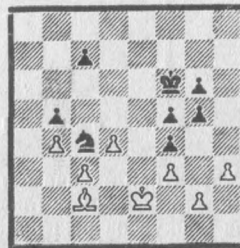
25. ... Фh2! 26. K:h2 Л:f2+ 27. Крg1 C:h2+ 28. Кр:h2 K:e1+ 29. Крg3 Лg2+ 30. Крh4 Kf3+!. Белые сдались, так как на 31. C:f3 следует 31. ... g5+ 32. Ф:g5+ hg+ 33. Крh5 C:f3+ 34. Крg6 Лf6X.

И. Позняк

ЛИШЬ ПОБЕДИВ ЧЕМПИОНА...

За месяц до окончания 3-го лично-го первенства Лиепайского района чемпионом стал Роберт Пlostник (Эмбуте). В 13 партиях он набрал 11,5 очка. Символично, что последнюю решающую победу новый чемпион одержал над предыдущим чемпионом Л. Страздом (Айзпуте), который остался на втором месте с 10 очками. Третий — И. Судмалис (Айзвики) — 9,5.

Пlostник — Стразд 1975 г.



К этому времени Пlostник завершил все игры с остальными участниками, потеряв на пол-очка больше своего соперника. Поэтому понятно принципиальное стремление белых в равной позиции продолжать борьбу. 39. Cb3 Ke3. Лучше 39. ... Kb6 40. Крd3 c6 41. c4 Ka8! 42. cb cb 43. Cd5 Kc7 44. Cc6 Кре6 и т. д. 40. g4! Кре7 41. Крd3 Kg2 42. Cd5. Угрожая 43. Cc6. 42. ... Крd6 43. Cf7 Kh4 44. Кре2 Кре7 45. Cg8 Кре8 (или 45. ... Kg2 46. Cd5 Крd6 47. Cf7 Kh4 48. Крf2) 46. Крf2. Черный конь загнан в ловушку. Кстати, черные предвидели такую возможность, делая свой 41-й ход. 46. ... Кре7 47. Cb3 Крd6 48. Cc2 Крd5 49. Cd3 c6 50. Ce2 Крd6 51. Cd1!. Черные рассчитывали на шаблонное 51. c4?, после которого они легко защищаются, например, 51. ... bc 52. C:c4 Крd7 53. d5 cd 54. C:d5 Крd6 55. Cc4 Крc6 56. Ce2 Крb6, и если белый король устремится в центр, то после Kh4—g2—e3 с большой силой заиграет черный конь. 51. ... Крd5 52. Cb3+ Крd6 53. Ca2 Крd7 54. d5 cd 55. C:d5 Крd6 56. Cb3 Крc6 57. Cc2 Крd5. Или 57. ... Крc7 58. Cd3 Крb6 59. Ce2! Крc6 60. Cf1. 58. Cd3 Крc6 59. Cf1 Крb6 60. Cg2 K:g2 61. Кр:g2. В этом положении черные допустили вторую просрочку времени.

Н. Гуртовой (Лиепайский р-н)

ПЯТЫЙ СТАРТОВАЛ

Стартовал 5-й командный чемпионат СССР. В нем участвуют 13 сборных (в порядке жеребьевки): 1. РСФСР, 2. Москва, 3. Украина, 4. Таджикистан, 5. Латвия, 6. Ленинград, 7. Литва, 8. Азербайджан, 9. Казахстан, 10. Эстония, 11. Молдавия, 12. Белоруссия, 13. Узбекистан.

По традиции сильна команда РСФСР — гроссмейстер ИКЧФ П. Дубинин, мастер Г. Живодов, В. Косенков, Ю. Кутянин, И. Копылов. Внутренен и состав коллектива Ленинграда. В его рядах 7 мастеров: А. Решко, А. Корелов, Д. Ровнер, С. Королев, В. Лявданский, А. Геллер и В. Иванов. Москву представляют 6 мастеров: Ф. Фильцер, А. Королев, Н. Андреев, А. Монаков, Б. Грузман, А. Садовский. Украинцы также заметно усилили состав — мастера Ю. Сахаров, В. Скоторенко, А. Бакчиев, А. Волчок, В. Ершов, М. Усачий.

За полгода, прошедшие с начала турнира, завершилось немного партий. 6 закончившихся встреч — на счету шахматистов Латвии. А представитель команды Белоруссии Г. Эстрин (8-я доска) уже успел финишировать — ему засчитаны поражения во всех партиях.

Сицилианская защита — Е 20/а Шмулясон (Белоруссия) — Кириллов (Латвия) 1975—1976 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 Cc6 3. Cb5 d6 4. 0—0 Cd7 5. c3 Kf6 6. Le1 a6 7. Cf1 e5 8. d4 cd 9. cd Cg4 10. Ce3 ed 11. C:d4 Ce7 12. Kc3. В партии Романиши — Таль (43-й чемпионат СССР, Ереван, 1975 г.) было 12. Cc3 0—0 13. h3 Ch5 14. g4 Cg6 15. Kh4 C:e4 16. g5 C:b1 17. Л:e7 и т. д., с преимуществом белых. 12. ... 0—0 13. Ce3 Лc8 14. h3 Ce6. Хуже 14. ... Ch5 15. g4 Cg6 16. Kh4, поскольку не проходит 16. ... C:e4 ввиду ответа 17. g5. 15. Cf4. Принципиальнее 15. Kg5. 15. ... d5!. Очень важно не упустить момент для таких ходов. Черные полностью уравнили игру. 16. e5 Ke4 17. K:e4 d8. Л:e4. Если 18. Ф:d8, то 18. ... Лf:d8 19. Л:e4 Cd5 20. Ла4 Ла8!, с неприятной угрозой 21. ... b5!. 18. ... Ф:d1 19. Л:d1 C:a2 20. Cc4 C:c4 21. Л:c4. Ничья.



Задачи

Отдел ведет мастер А. Домбровский

РЕЗУЛЬТАТЫ

КОНКУРСА

СОСТАВЛЕНИЯ

ТРЕХХОДОВОК

И МНОГОХОДОВОК

ЗА 1975 ГОД

№ 1154. Ю. МАРКЕР
I приз



Мат в 3 хода. 1. a7

№ 1155. А. ГРИН
II приз



Мат в 3 хода. 1. Jd2

Всего на конкурс были присланы 83 трехходовки и 52 многоходовки. Опубликовано только по семь относительно лучших задач в каждом из этих разделов, что и определило их объединение в одном присуждении. Из-за дефекта (дуали в тематическом варианте) исключена только трехходовка № 1131, что, по сравнению с другими нашими шахматными изданиями, поразительно мало и свидетельствует о строгом отборе публикуемых композиций. Предлагается следующее распределение отличий.

I приз — № 1154, Ю. Маркер. Оригинально разработанная идея скрытого самосвязывания черных фигур. В тематических вариантах 1. ... Лее3 (Лае3) 2. Фg1 (Сg1) Кс3 (Ке5) 3. Кd3 (Ке4)× одна из ладей привлекается на e3, где оказывается связанной на матующем ходу, а другая перекрывается своей же фигурой. Попытки 1. Фg1 (Сg1)? Се3! придают замыслу особую цельность и завершенность.

II приз — № 1155, А. Грин. Идея повторных батарей удачно осложнена шагами белому королю: 1. Jd2 угр. (с6, с5) 2. Kg6 (Kd3, g6)+ Кре4 (Kpd5, Кре4)+ 3. Ке5 (Кb2, g7)×. Острый и интересный замысел.

1-й почетный отзыв — № 1156, А. Лобусов. Небольшая по содержанию,

но очень эффектная задача с трудным, неожиданным решением. Отличный материал для конкурсов решений.

2-й почетный отзыв — № 1163, А. Орешин. Два хороших варианта заканчиваются приятными правильными эхо-матами с использованием блокирования полей. Третий правильный мат менее удачен. К сожалению, автору не удалось справиться с техническими трудностями — чувство неудовлетворенности оставляют двойная угроза и довольно пассивные белые пешки.

1-й похвальный отзыв — № 1153, В. Карпов и В. Миронов. Перемена связки в сочетании с перекрытием Гримшоу — не новость. Оживляет задачу наличие тематических попыток.

2-й похвальный отзыв — № 1157, А. Феоктистов. Четкая, но несколько прямолинейная логическая комбинация. Не украшают задачу технические белые пешки.

3-й похвальный отзыв — № 1111, В. Ерохин. Вариация на старинную идею эксцельсиор. Построение тяжеловесно. Ткибули, 6 марта 1976 г.
В. Савченко,
судья конкурса

Это присуждение является предварительным. Замечания просим присылать в редакцию в течение двух месяцев после опубликования.

Слово за композиторами

Известно, что соревнования шахматных композиторов и решателей, как правило, проводятся заочно. Это связано как со сложившимися традициями, так и с тем, что шахматные организации не всегда могут создать необходимые условия для проведения очных соревнований. Поэтому можно только приветствовать инициативу шахматных федераций Латвийской и Литовской ССР, организовавших первый очный командный матч решателей.

Соревнование проходило в два тура в Объединенном республиканском шахматно-шашечном клубе Латвийской ССР. Команда каждой республики состояла из 5 решателей. В одном туре каждому участнику было предложено в течение четырех часов решить 10 композиций. Число очков, присуждаемых за решение одной композиции, в зависимости от задания колебалось от двух до пяти, причем за

неверно указанное решение или дефект начислялись штрафные очки.

Переходящий приз завоевала дружно и ровно выступившая команда Латвийской ССР. В личном же зачете первенствовал представитель Литовской ССР Е. Бахвалов. Следующие два места заняли участники команды Латвии Э. Приедниекс и В. Ведерс. Эти решатели были награждены дипломами и подарками. Общие итоги матча представлены в таблице.

Прошедшие соревнования позволили решателям ближе познакомиться друг с другом, обменяться своими планами. Еще теснее стали творческие связи между шахматистами двух соседних республик. Остается только пожелать, чтобы в дальнейшем очные соревнования не только расширяли свою географию, но и стали проводиться как среди решателей, так и между композиторами.

Ю. Сушков (Ленинград),
судья матча

№№ п/п	Латвийская ССР	I тур		Всего	Место	Литовская ССР	I тур		Всего	Место
		1	2				1	2		
1.	Э. Приедниекс	32,5	21,5	54,0	2	Е. Бахвалов	29,5	26,5	56,0	1
2.	В. Ведерс	29,5	20,0	49,5	3	Б. Гельпернас	25,5	17,0	42,5	5
3.	А. Виртанис	23,0	23,5	46,5	4	К. Индила	21,5	18,0	39,5	6
4.	Ю. Грудалис	21,0	17,0	38,0	7	А. Бичюшас	14,5	8,5	23,0	9
5.	А. Смилгайс	5,0	22,0	27,0	8	Г. Минстерис	-3,5	2,0	-1,5	10
Итого		111	104	215		Итого	87,5	72	159,5	

Задачи годового конкурса

№ 1209
Ю. ФОКИН
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 1210
М. КУЗНЕЦОВ (Глодяны) и М. МАРАНДЮК (Новоселица)



Мат в 3 хода

№ 1211



Мат в 4 хода

СОДЕРЖАНИЕ

КУБОК СССР, 1976 г.

А. Гипслис. Освоенная высота «Бу- ревестника»	II
БЕРК-АН-ЗЕЕ, 1976 г.	
М. Таль. По сокращенной программе (продолжение)	6
НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ	
Я. Эстрин. Международные фестивали ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	9
Э. Гуфельд. Пружина не сработала. Гуфельд — Попов	12
Только выигранный эндшпиль. Помар — Таль	13
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Гипслис. Защита Грюнфельда с 5. Ф4+ (окончание)	14
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
С. Гайдаров. Вне конкурса и вне конкуренции	17
ИГРАЮТ ШКОЛЬНИКИ	
Ю. Петкевич. Генеральная репетиция	18
Б. Стеценко. Шахматы повышают работоспособность!	19
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Школа высшего мастерства. Л. Полу- гаевский. Накануне (продолжение)	20
Класс начинающих. 21. Шахматы шаг за шагом. Поучительные партии из практики мастеров	22
Конкурс «Шахматной школы»	24
НАШ КАЛЕНДАРЬ	
В. Еремеев. III Московский между- народный	25
В Президиуме Шахматной федерации Лат- вийской ССР	27
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
И. Позняк. Все фигуры на одного короля	28
Н. Гуртовой. Лишь победив чем- пиона	29
Пятый стартовал	29
ЗАДАЧИ	
В. Савченко. Результаты конкурса составления трехходовок и многохо- денок за 1975 год	30
Ю. Сушков. Слово за композиторами	31
Задачи годового конкурса	31
Решение числового ребуса	III
Вниманию шахматистов!	III
Проверьте себя!	IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 01 — 28, Р 26/a — 7, Р 33/a — 3, Р 96/c —
10, Р 97/a — 19.
Е 06/a — 17, Е 06/b — 4, Е 10/a — 22, Е 12/a
— 22, Е 14/a — 23, Е 14/c — 22, Е 20/a — 29,
Е 63/b — 8, Е 85/c — 4, 12, Е 86/a — 26, Е 88/b
— 9, Е 97/b — 28, Е 99/a — 18.
Д 33/a — 6, Д 48/b — 2, Д 66/a — 14.

Редакционная
коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный
секретарь),
Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),
Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:

Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727

Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.

Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 19 V
Подп. к печ. 14 VI
ЯТ 04189
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,47 учетно-изд. л.
Тираж 49 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР
Типография «Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Улиша, 7
Заказ № 65

Решение числового ребуса

(См. «Шахматы», 1976 г., № 6)

Поскольку квадрат двойки — число
однозначное, а $4^4=256$, то есть уже
число трехзначное, то второй пример
можно расшифровать только так: $3^3=$
 $=27$.

Первый пример удобнее переписать
столбиком (заменяв одновременно
разгаданные буквы цифрами):

$$\begin{array}{r} 3лон \\ +3лон \\ \hline 2онь \\ \hline фе7зь \end{array}$$

Обратим внимание на столбец чет-
вертого разряда $3+3+2 (=8)$. Ясно,
что пятнадцатая сумма в этом при-
мере может получиться только в том
случае, если из третьего разряда пере-
носятся две единицы. Стало быть
 $фе=10$.

Последние цифры третьего слагае-
мого и суммы совпадают. Это совпа-
дение возможно лишь при $н=5$ (ведь
уже известно, что ноль обозначается
буквой е).

Пример теперь принимает следую-
щий вид:

$$\begin{array}{r} 3ло5 \\ +3ло5 \\ \hline 2о5ь \\ \hline 107зь \end{array}$$

Как обозначаются еще неразгадан-
ные цифры 4, 6, 8 и 9, можно без за-
труднений найти несколькими разными
способами.

Окончательный ответ: $е=0$, $ф=1$,
 $к=2$, $с=3$, $з=4$, $н=5$, $ь=6$, $р=7$,
 $л=8$, $о=9$.

$$3895+3895+2956=10746$$

$$3^3=27$$

Первыми правильные ответы при-
слали читатели А. Данилов (Караган-
да), Д. Данилюк (Ивано-Франковская
обл.), Р. Дурбак (Тернопольская обл.),
Л. Поляков (Вильянди), Г. Прохоров
(Ленинград), Г. Рогальский (Перво-
уральск), А. Савчук (Каменец-По-
дольский), В. Симченко (Могилев),
М. Чуркин (Сызрань), В. Яковлев
(Ленинград) и другие.

ВНИМАНИЮ ШАХМАТИСТОВ!

II. На латышском языке

Экспедиция Объединенного рес-
публиканского шахматно-шашеч-
ного клуба Латвийской ССР име-
ет возможность выслать **нало-
женным платежом** (без задатка)
следующие шахматные издания и
пособия:

1. Журнал «Шахс» — комплек-
ты 1959 (№ 1—14), 1964, 1965,
1966, 1970, 1971, 1973, 1975 гг.
(№ 1—24). Цена комплекта —
руб. 4,80 (цена комплекта 1959 г.
84 коп.).

2. Бюллетени «Матч-реванш
Таль — Ботвинник». 1961 г.
№ 1—20. Цена 40 коп.

3. XXX чемпионат СССР. Ере-
ван, 1962 г. (все партии турнира,
отпечатано на ротаторе). Цена —
60 коп.

Заказы, не высланы денег, на-
правляйте по адресу: **226098, Ри-
га-центр, аб/ящ. 100, Экспедиция
клуба**. Напоминаем, что редакция
не имеет никаких изданий для
продажи и не занимается рассыл-
кой литературы, в том числе и
рассылкой нашего журнала.

I. На русском языке

1. Бюллетени «Шахматы на VI
Спартакиаде», Рига, 1975 г. №
4—15. Цена одного номера 15 коп.
(без стоимости пересылки).

2. Журнал «Шахматы» 1974 г.
№ 13, 14, 15, 17, 18, 21, 22.
1975 г. № 1, 2, 3, 4, 8, 19,
20, 23.

Цена одного номера 20 коп.
3. Дневник тренировок шахма-
тиста. Цена 40 коп.



проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

I



Ход белых

II



Ход черных

III



Ход белых

IV



Ход белых

V



Ход белых

VI



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 11, 1976 г.

I. Рождественский — Карнер, Таллин, 1976 г. 1. ... Крс3 2. Кре2 с5! 3. Крд1 d3 4. Cf7 d2 5. Сс4 g5! 6. hg Сg6 7. Сb5 Ch5! 8. Се2 с4! 9. bc Се8, и белые сдались.

II. Домулс — Шаерман, Даугавпилс, 1976 г. 1. Kh6+! Kph8 2. C:f6 C:f6 3. Фf5, и черные сдались.

III. Адорьян — Фуллер, Лондон, 1975 г. 1. Ф:d6! Ф:d6 2. Сс4+ Лf7 3.

С:f7+ Kрf8 4. Сс5 hg 5. Сс4!, и черные сдались.

IV. Синозерский — Ильинский, Воронеж, 1952 г. 1. ... Л:f3+! 2. C:f3 Фe1+ 3. Kpg2 Kf4×.

V. Алехин — Фриман, сеанс вслепую, Нью-Йорк, 1924 г. 1. Ле8+ Kf8 2. Kh6+! Ф:h6 3. Л:f8+ Kр:f8 4. Фd8×.

VI. Н. Мироненко, газета «Советская Белоруссия», 1972 г. 1. Сb5! (1. Крс4? Лh5!) 1. ... Л:b5 (грозило 2. Сс4 и 3. Ла2×) 2. Л:a4+! Kр:a4 3. Ла2×.